

Área de Investigación Procesos Históricos y Diseño

EVALUACIÓN A. CUMPLIMIENTO CON LINEAMIENTOS

Información con la que el área fue ratificada, ratificada con modificaciones, o creada en la última evaluación.

* **Nombre:** Procesos Históricos y Diseño

* **Aprobada su creación en la
Sesión de Consejo Académico:** Sesión 9.82
* **Fecha:** 8 de octubre de 1982

* **Última evaluación por el
Consejo Académico:** Sesión 6.15
* **Fecha:** 30 de marzo de 2015

Jefe(a) de Área: GARCIA LIZARRAGA DULCE MARIA IRENE
Periodo de la Jefatura Actual: A partir del 26 de abril de 2011
Departamento: Departamento de Métodos y Sistemas
Division: CYAD

**Número Económico
del Jefe(a) de Área:** 24335

Correo Electrónico: digarcia@correo.xoc.uam.mx

Integrantes del área:

ALVAREZ MONTES GERARDO	ASOCIADO D
AYALA ALONSO ENRIQUE	TITULAR C
CAMPOS SALGADO JOSE ANGEL	TITULAR C
GARCIA LIZARRAGA DULCE MARIA IRENE	ASOCIADO D
OCHOA VEGA ALEJANDRO	TITULAR C
SANTA MARIA GONZALEZ RODOLFO	TITULAR C
VARGAS SANCHEZ CONCEPCION JUANITA	TITULAR J

Proyectos de Investigación Aprobados:

Arquitectura del Siglo XX en la Ciudad de México: La Colonia Roma	Concluido el 16 de Noviembre de 2012
Arquitectura Doméstica del siglo XX en la Ciudad de México	Concluido el 9 de julio de 2014
De Montreal a Buenos Aires, Cines y Arquitectura para el espectáculo en América	Concluido en 2010
Historia de la Arquitectura y Diseño Accesibles	Concluido en 9/2012 de 15.11.2012
Trazas de la Ciudad de México y su Arquitectura	Cancelado en 9/2012 de 15.11.2012

Proyectos de Investigación Interinstitucionales:

Observatorio de arquitectura latinoamericana contemporánea, caso México Vigente a octubre de 2015
Arquitectura y Urbanismo a mediados del siglo XX: una segunda modernidad en México.

Información con la que el área fue ratificada en marzo de 2005 o bien, ratificada, modificada o creada en fecha posterior, según sea el caso.

* **Objeto de Estudio:** * El conjunto de los procesos histórico culturales de los asentamientos humanos, la arquitectura, el diseño industrial y el diseño de la comunicación gráfica

*** Objetivos:** * Desarrollar, fortalecer y consolidar el proceso de investigación en el área de acuerdo a una concepción histórica integral * Desarrollar metodologías basadas en la observación, análisis y crítica de los objetos de diseño * Integrar fuentes documentales históricas e historiográficas para enriquecer el conocimiento sobre los orígenes y desarrollo de los diferentes campos de diseño * Crear un centro de documentación que apoye tanto el desarrollo de proyectos de investigación del área * Difundir los resultados de investigación y cómo

*** Línea(s) de Investigación Troncal Vinculada(s) :**

Educación y cultura en el desarrollo nacional

*** Línea(s) de Investigación Divisional(es) Vinculada(s) :**

Teoría e historias críticas

*** Líneas de Investigación:**

Patrimonio cultural
Patrimonio urbano arquitectónico

Resultado del cumplimiento del área con los lineamientos

Cumplimiento Total

EVALUACIÓN B. ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIÓN ANTERIOR

4

Recomendación(es) de la última evaluación: CUIDAR QUE LAS METAS ESTABLECIDAS PRINCIPALMENTE EL RELACIONADO CON EL DE FOMENTAR EL TRABAJO COLECTIVO SE CUMPLA.

Comentarios de la última evaluación: NO SE CUENTA CON INFORMACIÓN REGISTRADA EN EL SISTEMA

Observación(es) de la última evaluación: EL AREA PRESENTA COHERENCIA ENTRE LOS RETOS Y LOS PLANES PARA LOGRARLOS. SEÑALAN LA IMPORTANCIA DE PASAR DEL TRABJO INDIVIDUAL AL COLECTIVO.

Acciones realizadas para atender la(s) recomendación(es): Las recomendaciones de fomentar el trabajo colectivo, se cumplieron satisfactoriamente en el desarrollo de los dos proyectos de investigación colectivos: Observatorio de arquitectura latinoamericana contemporánea y Arquitectura y Urbanismo a mediados del Siglo XX: una segunda modernidad en México. Ya que la participación de todos los integrantes del área se vio reflejada en publicaciones, asistencia , organización y participación en eventos especializados, así como en seminarios al interior del área, y aunque se mantuvo el trabajo individual, se avanzó hacia el trabajo colectivo el cual se mantiene hasta la fecha con nuevas publicaciones en 2014.

:

Resultado del cumplimiento las recomendaciones de la evaluación anterior

Atención Total

EVALUACIÓN C. INDICADORES

CATEGORÍA A. Vinculación de la investigación con la docencia

1.-Relación de los trabajos de investigación modular y posgrado con el proyecto de investigación.	3.67
2.- Proporción de productos académicos generados en colaboración con alumnos	2.43

CATEGORÍA B. Características de los productos de Investigación	
3.- Proporción de publicaciones con respecto a eventos especializados	6.12
CATEGORÍA C. Fomento del trabajo colectivo e individual	
Trabajo de investigación de carácter colectivo en las áreas de investigación	
4.- Productividad colectiva en el área de investigación	1.13
5.- Relación del trabajo colectivo con respecto al número de integrantes del área	1.83
Trabajo de Investigación individual	
6.- La productividad individual en el área de investigación	6.26
Extensión del trabajo colectivo del Área de Investigación	
7.- Proyectos de investigación con colaboración entre áreas	2
Participación en redes de intercambio académico	
8.- Productividad colectiva derivada de redes acreditadas	9.45
Participación en la planificación y organización del Área de Investigación	
9.- Cobertura de reuniones o eventos del Área de Investigación	3.06
CATEGORÍA D. Coherencia interna de los proyectos de investigación	
Coherencia de los productos de investigación	
10.- Relación de los productos de investigación con los objetivos del Proyecto de Investigación.	9.07
CATEGORÍA E. Vinculación programática y cumplimiento de metas	
Participación colectiva en la planeación del Área de Investigación	
11.- Nivel de participación de los integrantes en eventos organizados por el Área de Investigación	4.89
Alineación vertical de planes	
12.- Relación entre los planes individuales y el Plan de Trabajo del Área de Investigación.	6.73
Actividades no previstas en el Plan de Trabajo del Área de Investigación	
13.- Pertinencia de las actividades no previstas con el objetivo del Área de Investigación	6.36
Cumplimiento de metas del Área de Investigación	
14.- Proporción de metas logradas con respecto a las programadas en el Área de Investigación	12.55
CATEGORÍA F. Disponibilidad y ejercicio del presupuesto	
Financiamiento externo de los proyectos de investigación	
15.- Proporción de Proyecto de Investigación con financiamiento externo	0.78

EVALUACIÓN PREGUNTAS ABIERTAS

Reconocimiento al esfuerzo del Área de Investigación

1. EL ÁREA MUESTRA UNA MUY BUENA RELACIÓN ENTRE LA INVESTIGACIÓN MODULAR Y DE POSGRADO CON LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL ÁREA, SIN EMBARGO HAY POCO INVOLUCRAMIENTO DE ALUMNOS EN LA GENERACIÓN DE PRODUCTOS ACADÉMICOS. 2.EXCELENTE RELACIÓN ENTRE NIVEL DE PUBLICACIONES Y ASISTENCIA A EVENTOS ESPECIALIZADOS. 3.DE ACUERDO CON LOS DATOS PROPORCIONADOS POR EL ÁREA HAY UNA MUY BUENA PARTICIPACIÓN DE SUS MIEMBROS EN REDES ACREDITADAS Y TAMBIÉN UNA ALTA PRODUCTIVIDAD. 4.HAY COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y SU PRODUCCIÓN, ASÍ COMO UNA EXCELENTE PARTICIPACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL ÁREA EN LA PLANEACIÓN Y REALIZACIÓN DE LAS TAREAS DE LA MISMA. 5.EL ÁREA SE PROPUSO IMPULSAR LA FORMACIÓN DE NUEVOS INVESTIGADORES Y ESTO SE HA LOGRADO CON LA INCLUSIÓN DE LOS AYUDANTES DEL ÁREA EN EVENTOS Y PRODUCCIÓN ACADÉMICA. 6.EL ÁREA MUESTRA UN BUEN NIVEL DE PRODUCCIÓN COLECTIVA, ESTO SE PUEDE VER TANTO EN EL INFORME GENERAL DEL ÁREA 2010-2013 COMO EN LA INFORMACIÓN INDIVIDUAL DE LOS INVESTIGADORES. SIN EMBARGO EL ÍNDICE OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN ES BAJO. ESTO PUEDE SER CONSECUENCIA DE QUE LOS INTEGRANTES DEL ÁREA, AL MOMENTO DE HACER SU REPORTE, NO VINCULARON SU PRODUCCIÓN COMO TRABAJO COLECTIVO. 7. EN EL PERIODO EVALUADO, EL ÁREA HA OBTENIDO, EN DOS OCASIONES, EL PREMIO AL ÁREA DE INVESTIGACIÓN.

Recomendaciones para la próxima evaluación

1. AL REVISAR LA INFORMACIÓN QUE PROPORCIONARON, TANTO LA JEFATURA DEL ÁREA COMO LOS INVESTIGADORES EN SU PLAN DE TRABAJO, SE OBSERVA QUE HAY UN BUEN NIVEL DE TRABAJO COLECTIVO, SIN EMBARGO EL INDICE DE EVALUACIÓN OBTENIDO EN ESTE EJERCICIO DE REVISIÓN, ES BAJO. LA RAZÓN DE ELLO PUEDE ESTAR EN UN MAL EJERCICIO DEL REPORTE DE ACTIVIDADES EN EL SIAI. POR LOQUE SE RECOMIENDA A LA JEFATURA DEL ÁREA CONVENCER A LOS INVESTIGADORES DE CONSIGNAR ADECUADAMENTE LA INFORMACIÓN EN EL SIAI DE LA UAM-X Y LLEVAR A CABO LA CORRECTA VINCULACIÓN DE LOS PRODUCTOS CORRESPONDIENTES AL TRABAJO COLECTIVO. 2. EL NIVEL DE LA PRODUCCIÓN INDIVIDUAL ES TODAVÍA BAJO, ES IMPORTANTE QUE HAYA UN MAYOR EQUILIBRIO ENTRE LA PRODUCCIÓN COLECTIVA Y EL TRABAJO INDIVIDUAL. 3. CONTINUAR EN EL ESFUERZO DE CONSOLIDAR EL TRABAJO COLECTIVO 4. DE ACUERDO CON LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA JEFATURA DEL ÁREA, SE OBSERVA QUE SÓLO UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APARECE COMO VIGENTE Y EL RESTO COMO CONCLUÍDOS. SE RECOMIENDA DAR DE ALTA EN CONSEJO DIVISIONAL NUEVOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN O BIEN, REGISTRAR LOS PROYECTOS QUE SE ESTÉN DESARROLLANDO ACTUALMENTE PERO QUE NO HAN SIDO SOMETIDOS A LA APROBACIÓN DEL ÓRGANO COLEGIADO.