
I. Datos del área

Nombre del área	: Procesos y Estructuras Territoriales
Departamento	: TEORÍA Y ANÁLISIS
División	: Ciencias y Artes para el Diseño
Fecha de creación	: 8 de octubre de 1982
Periodo de evaluación	: 2014 a 2017
Última evaluación	: 30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	: MARQUEZ LOPEZ LISETT

II. Evaluación del área

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Procesos y Estructuras Territoriales* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

1.- En relación con el programa de investigación del área.

El área fue creada el 8 de octubre de 1982 en la sesión 9.82 de Consejo Académico.

El objeto de estudio del área de investigación es claro y los objetivos presentados son consistentes y tienen relación con las líneas departamentales y divisionales. Hace falta contar con información que permita dar cuenta de la coherencia teórica y metodológica en el abordaje del objeto de estudio. Y, por último, se recomienda revisar la vigencia de los 27 proyectos de investigación que se reportan.

2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

Se trata de un área numerosa que presenta 27 proyectos, de los cuales no se proporciona información suficiente sobre la totalidad de ellos. Habría que revisar su vigencia y a partir de lo existente, elaborar un programa de trabajo tendiente a promover el trabajo colectivo. Es difícil hacer una valoración adecuada cuando solo 4 de 18 miembros del área reportaron sus productos.

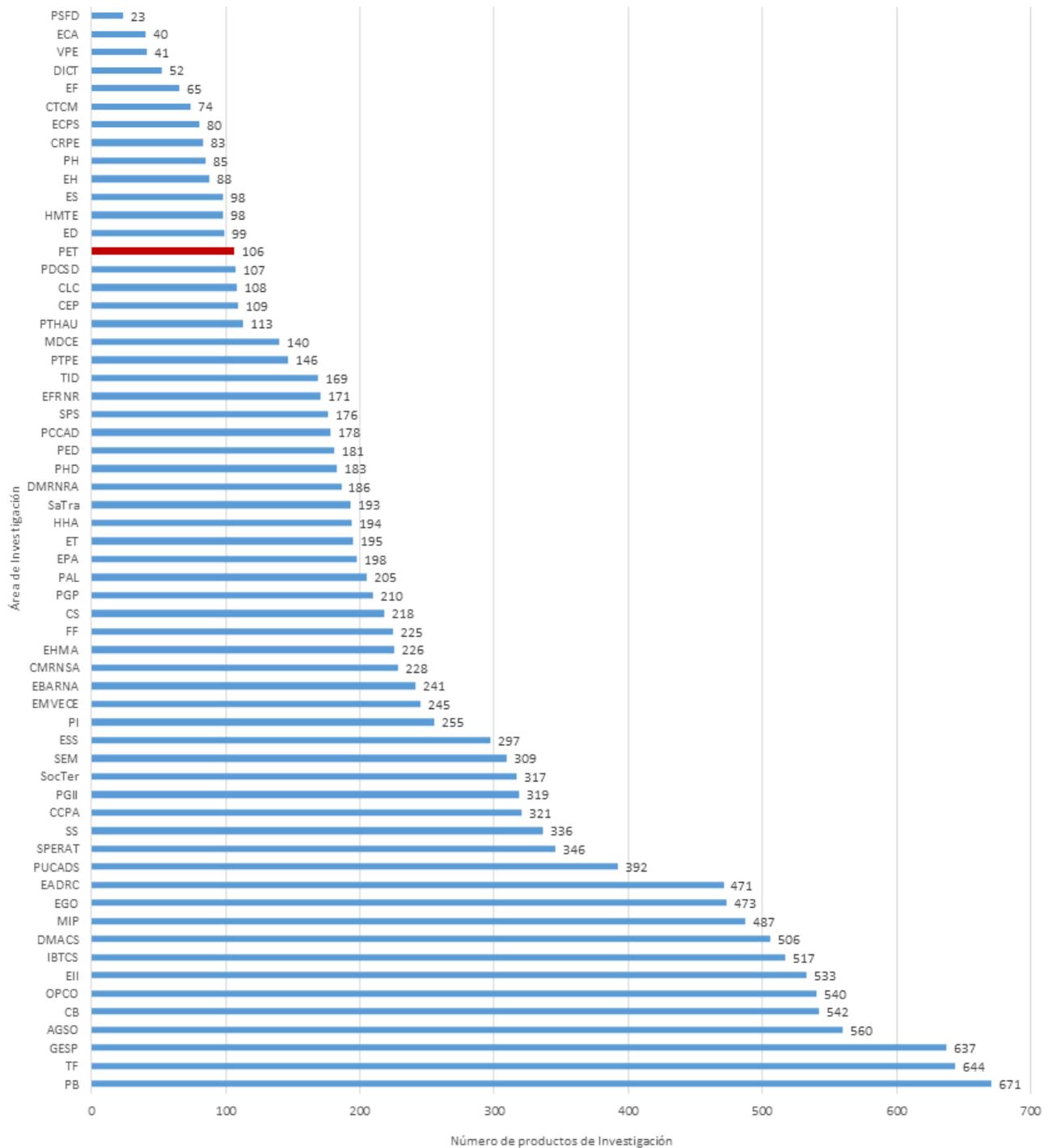
Con base en el dictamen general de la evaluación de las áreas para el periodo 2014-2017, específicamente en el punto relativo a los resultados de la producción académica de las áreas para el periodo que comprende la evaluación, de acuerdo al total de los productos de investigación reportados por las 63 áreas de investigación de la unidad, 15,924, el área reporta 106 productos y 18 integrantes, su producción promedio en relación a las 63 áreas es de 5.9 productos por investigador.

Una observación importante es que la mayor parte de su producción académica está concentrada en muy pocos integrantes, lo cual evidencia una falta de equilibrio en el trabajo colectivo.

Se recomienda elaborar un programa de trabajo consistente, con objetivos, metas y plazos detallados que promuevan el equilibrio del trabajo colectivo entre sus integrantes.

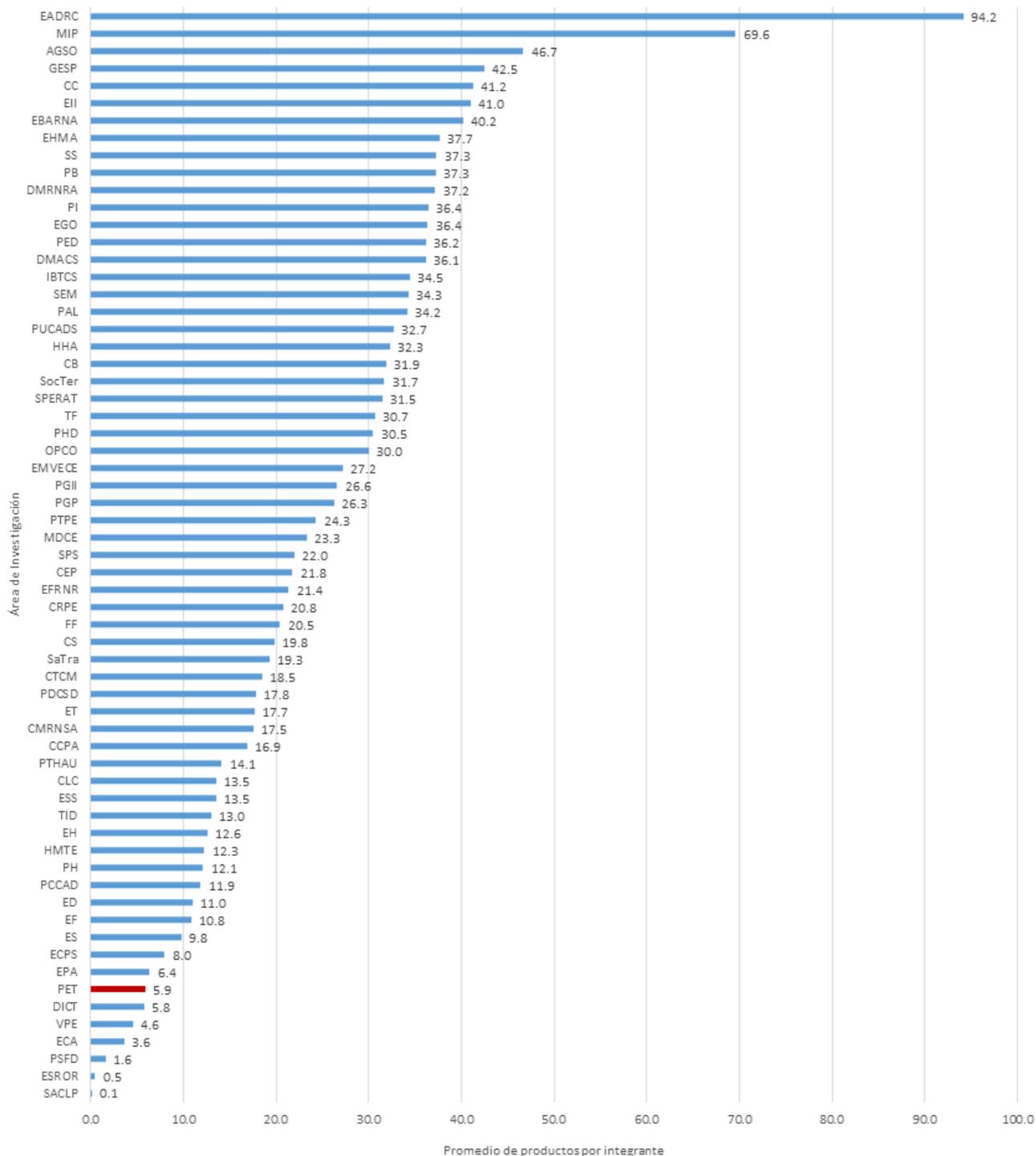


Gráfica 1. Total de productos resultado de la investigación de las 60 áreas de la UAM-X (2014-2017)

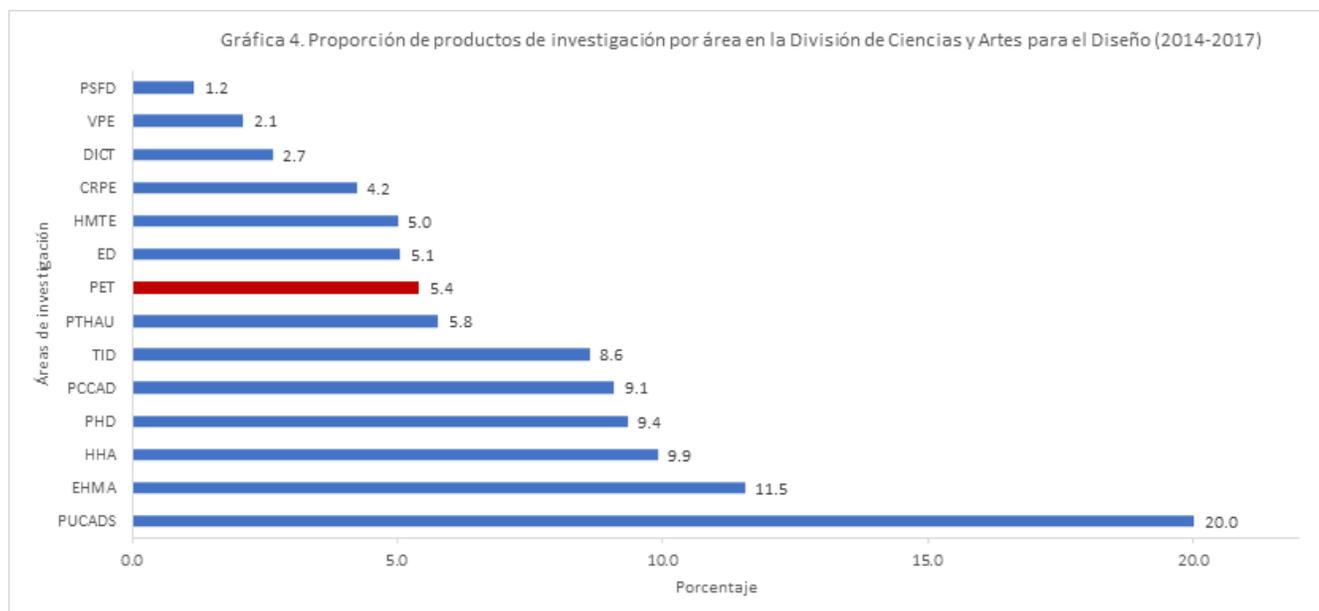
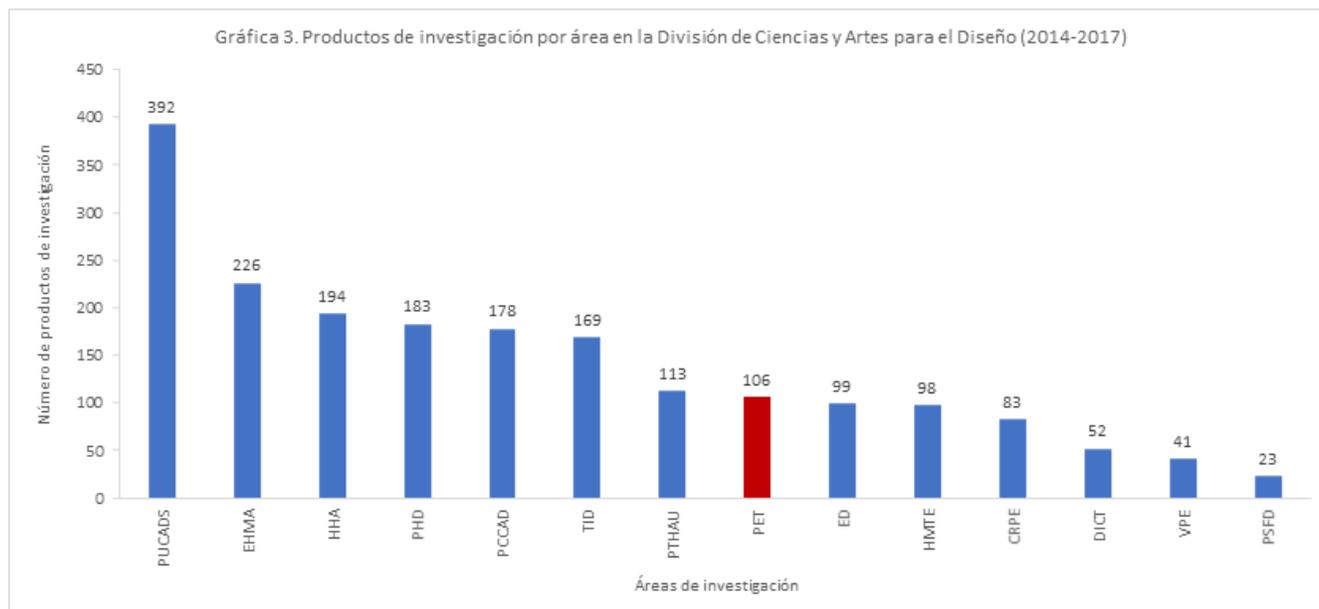




Gráfica 2. Promedio de productos resultado de la investigación por integrante por área UAM-X (2014-2017)



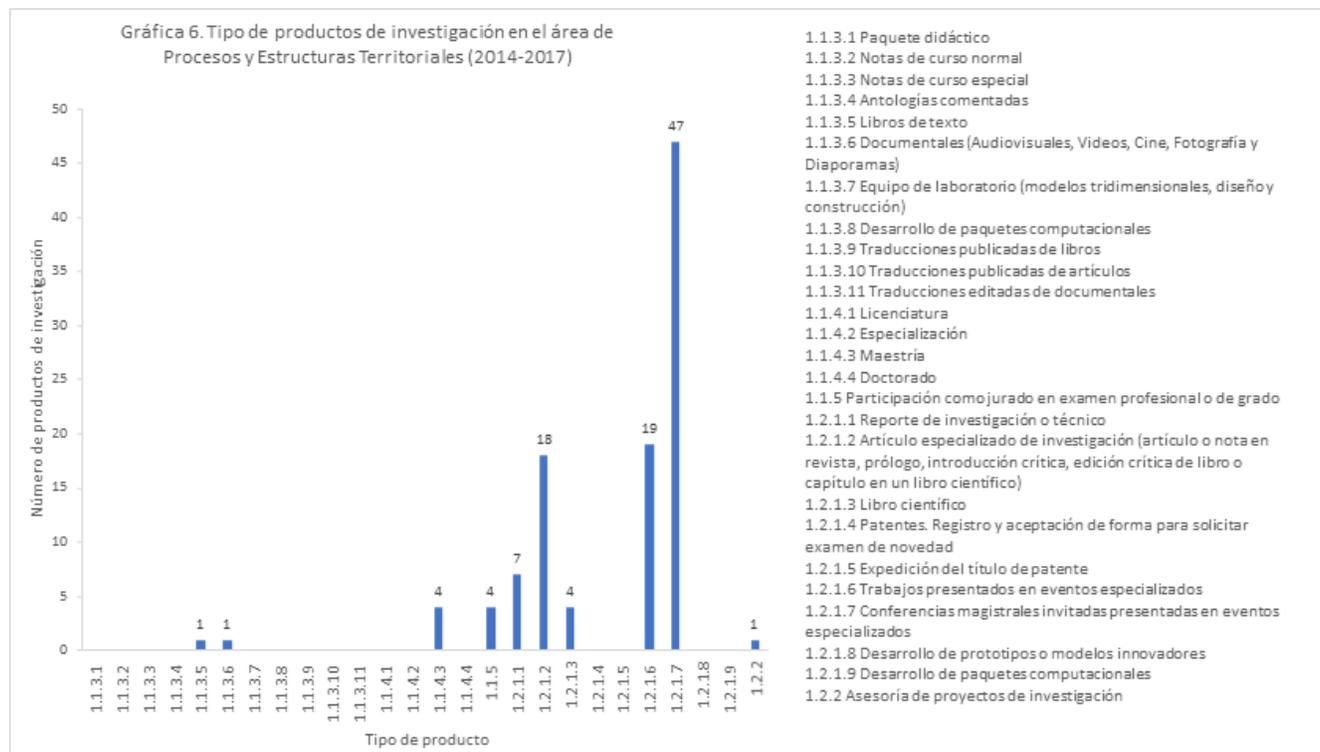
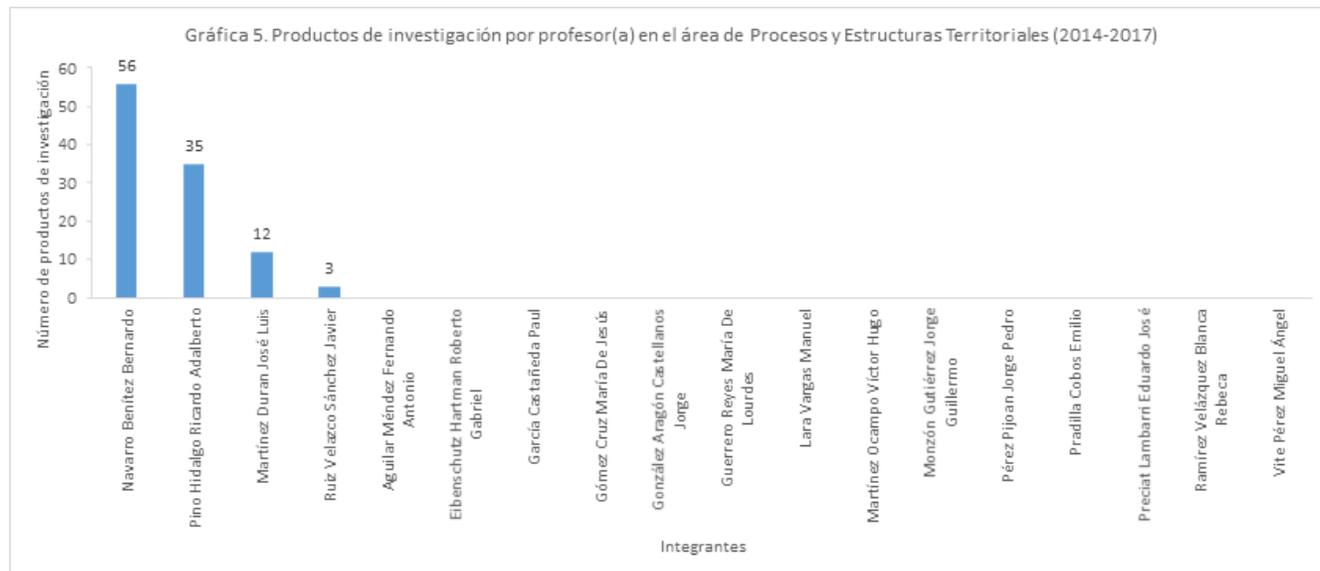
Del total de productos de la DCyAD, 1957, el área representa el 5.42% de esos productos y de las 14 áreas que integran la División, se ubica en octavo lugar en cuanto a la producción total de esta (Gráfica 3 y 4).



La productividad del área distribuida entre sus integrantes muestra una alta concentración en solo cuatro de ellos y, por tanto, desequilibrada entre el total de los mismos. Cabe mencionar que sólo vincularon sus productos 4 de 18 integrantes del área. De igual forma, se observa



una alta concentración de la producción académica del área en la impartición de conferencias magistrales y asistencia a conferencias.



3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

No se observan estrategias para la formación de nuevos investigadores, así también se hace necesaria la obtención de recursos materiales para el desarrollo de las tareas propuestas por el área, principalmente, el trabajo de campo en la investigación.

Se recomienda que el área documente con mayor precisión el uso y aplicación de los recursos que obtiene tanto de fuentes internas como externas y también es conveniente establecer una estrategia para la obtención de financiamiento externo.

4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos

Se observa una débil relación entre el área y los programas de estudio a nivel de licenciatura y de posgrado. Es evidente que la falta de información impide tener evidencias acerca de esta relación.





5. Relaciones Institucionales

El área mantiene vínculos interdepartamentales y con otras áreas, se recomienda fortalecer esas relaciones de tal manera que promuevan la generación de proyectos colectivos y sea posible el intercambio de experiencias y resultados de investigación entre pares.

III. Conclusiones y recomendaciones

Es necesario revisar las líneas de investigación del área, con el objeto de reagrupar las investigaciones a las nuevas estrategias. Se recomienda emprender acciones para el financiamiento del trabajo de campo que es crucial en la investigación. Así también, desarrollar un programa calendarizado de actividades, de preferencia cuatrianual. Se sugiere también reflexionar sobre la configuración del área y trabajar sobre la actualización de la información relacionada con la producción total del área, de tal manera que en una próxima evaluación sea posible reportar de manera completa los productos de cada uno de los integrantes.

Se advierte la necesidad de diseñar estrategias que permitan promover el trabajo colectivo, el cual se encuentra muy desequilibrado.