



---

## I. Datos del área

---

Nombre del área	: Educación y Comunicación Alternativa
Departamento	: EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
División	: Ciencias Sociales y Humanidades
Fecha de creación	: 8 de octubre de 1982
Periodo de evaluación	: 2014 a 2017
Última evaluación	: 30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	: MAKOWSKI MUCHNIK SARA ESTER

---

## II. Evaluación del área

---

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Educación y Comunicación Alternativa* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

### 1.- En relación con el programa de investigación del área.

El área fue creada en el año de 1982. La última evaluación abarcó el período 2010-2013 y en el dictamen presentado y aprobado por el Consejo Académico en la sesión 6.15 del 30 de marzo de 2015, se ratificó al área de investigación y se emitieron algunas recomendaciones para ser atendidas en la presente evaluación, las cuales son descritas en el numeral seis del presente dictamen.



En relación al programa de investigación del área se observa que hay un planteamiento general sobre el objeto de estudio centrado en “la problemática del cambio y la reproducción cultural en las sociedades contemporáneas” pero éste, no logra asociarse de manera directa con el nombre del área y con sus objetivos, particularmente con el primero de ellos; al respecto, este objetivo por su generalidad no permite ubicar en qué aspectos se desarrolla la investigación en las dimensiones cultural, política y de gestión grupal y social.

Las dos líneas de investigación planteadas tienen concordancia con el nombre del área y con el segundo y tercero de sus objetivos; no obstante, llama la atención que no se vincule la presencia de las nuevas tecnologías como una actividad que propicia nuevas prácticas simbólicas (comunicativas y educativas) y que permitiría precisar el alcance del primer objetivo, particularmente por tratarse de un tema, que como se observa en el informe presentado por el área, dio lugar a la realización de varios eventos y actividades vinculadas con la cultura digital y comunicativa.

Considerando estas valoraciones se percibe que hay un campo de oportunidad para que los y las integrantes del área realicen un diagnóstico encaminado a identificar posibles precisiones o modificaciones a su programa de investigación (objeto de estudio, objetivos, líneas de investigación, marcos conceptuales y perspectivas metodológicas, entre otros) considerando la trayectoria académica de sus integrantes y los resultados que han alcanzado en las evaluaciones anteriores.

El área señala que tiene una relación con tres líneas troncales de la Unidad Xochimilco (Educación y cultura en el desarrollo nacional; Estado, poder y desarrollo y Globalización e integración regional). Se percibe que las dos primeras corresponden con la descripción de sus objetivos y líneas de investigación. No están definidas líneas departamentales ni divisionales por lo tanto no puede ser valorada la congruencia de las líneas de investigación del área con aquellas.

Se recomienda que las y los integrantes realicen un ejercicio de diagnóstico y de autoevaluación encaminado a identificar las adecuaciones necesarias al programa de investigación conforme a lo dispuesto en el punto 1.1 de las Políticas Operativas para Determinar Mecanismos de Operación, Evaluación y Fomento de la Áreas de Investigación de la Unidad Xochimilco, particularmente determinando las dimensiones que serán analizadas en la problemática del cambio y la reproducción cultural para orientar los alcances de los objetivos, líneas y los proyectos de investigación que se desarrollan en el área.



## 2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

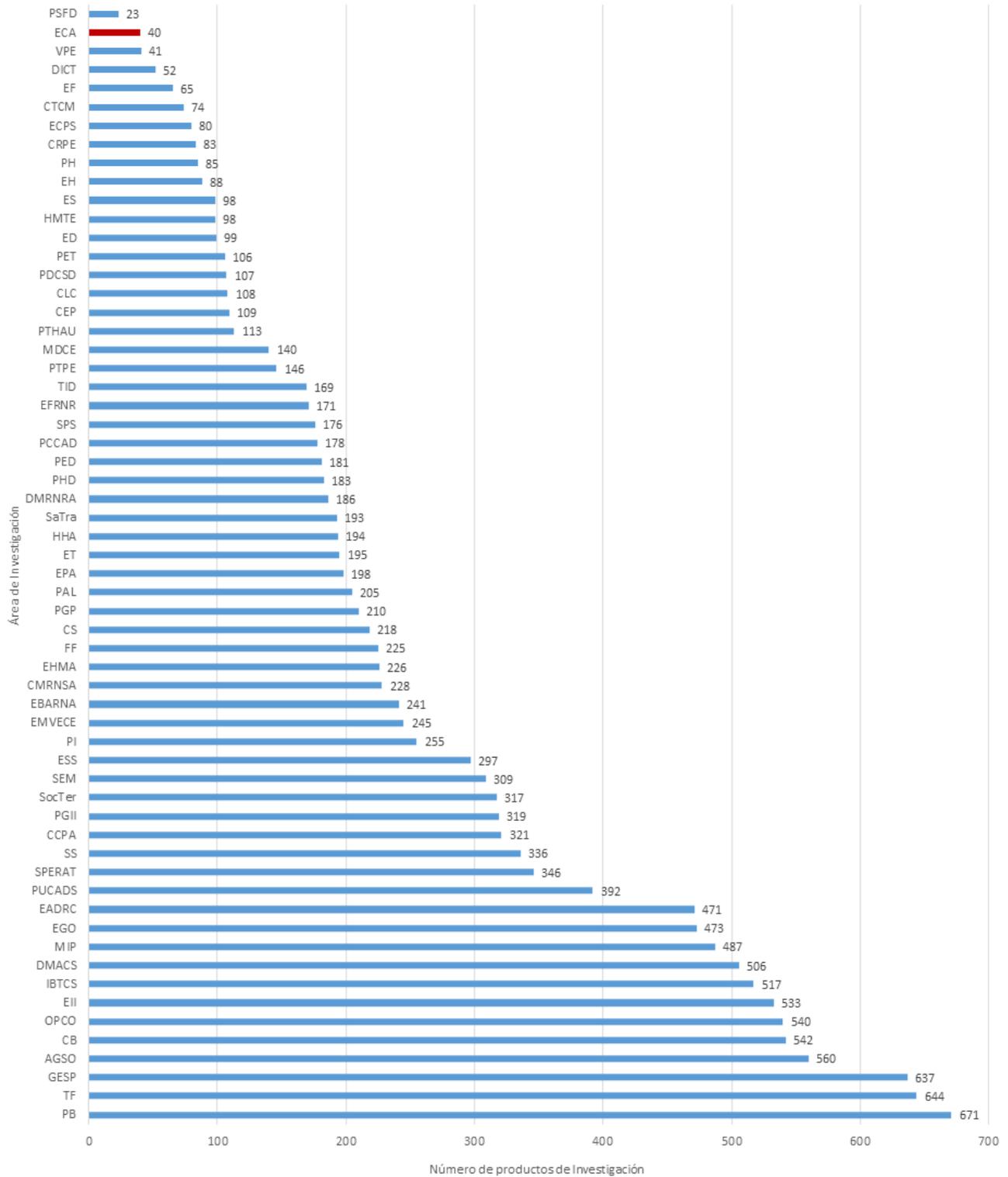
Los integrantes del área presentaron un programa de trabajo en el que se indican varias metas a cumplir, la mayoría de ellas alineadas a los objetivos y líneas de investigación del área. Sin embargo, no se estableció la calendarización de las actividades por lo que no se pudo determinar las metas alcanzadas.

El área reportó 22 proyectos de investigación vigentes y registrados ante el Consejo Divisional. En general los proyectos de investigación tienen correspondencia con alguna de las líneas de investigación del área. El proyecto denominado Seminario Mensual: prospectiva y metodología de los medios de comunicación, se identifica como una actividad interesante para potenciar la participación colectiva en el área, pero hay duda de que sea considerado como un proyecto de investigación ya que parece estar encaminado a ser una actividad de difusión y de actualización para el personal académico que participa en el área. En la Documentación presentada no hubo información que permitiera determinar si algunos de los integrantes del área participaron en proyectos de investigación interinstitucionales.

El área reportó en su informe algunas actividades colectivas relacionadas con la publicación de los resultados de investigación, las cuales no fueron incorporadas y vinculadas al sistema integral de áreas de investigación (SIAI) para su registro. En este sentido, llama la atención que varios sus integrantes no registraron ni vincularon los productos de investigación a los proyectos reportados. La producción total del área en el periodo fue muy baja (un total de 40 productos en cuatro años) con respecto a lo mostrado en la evaluación anterior. En el gráfico 1 se observa que, del total de la producción académica acumulada por las 63 áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, equivalente a 15,924 productos de investigación, el área se ubicó en los últimos lugares de aquellas áreas que registraron una muy baja producción en el periodo 2014-2017. La producción promedio por integrante en el área de investigación fue de 3.6 productos durante los cuatro años evaluados (véase gráfica 2).

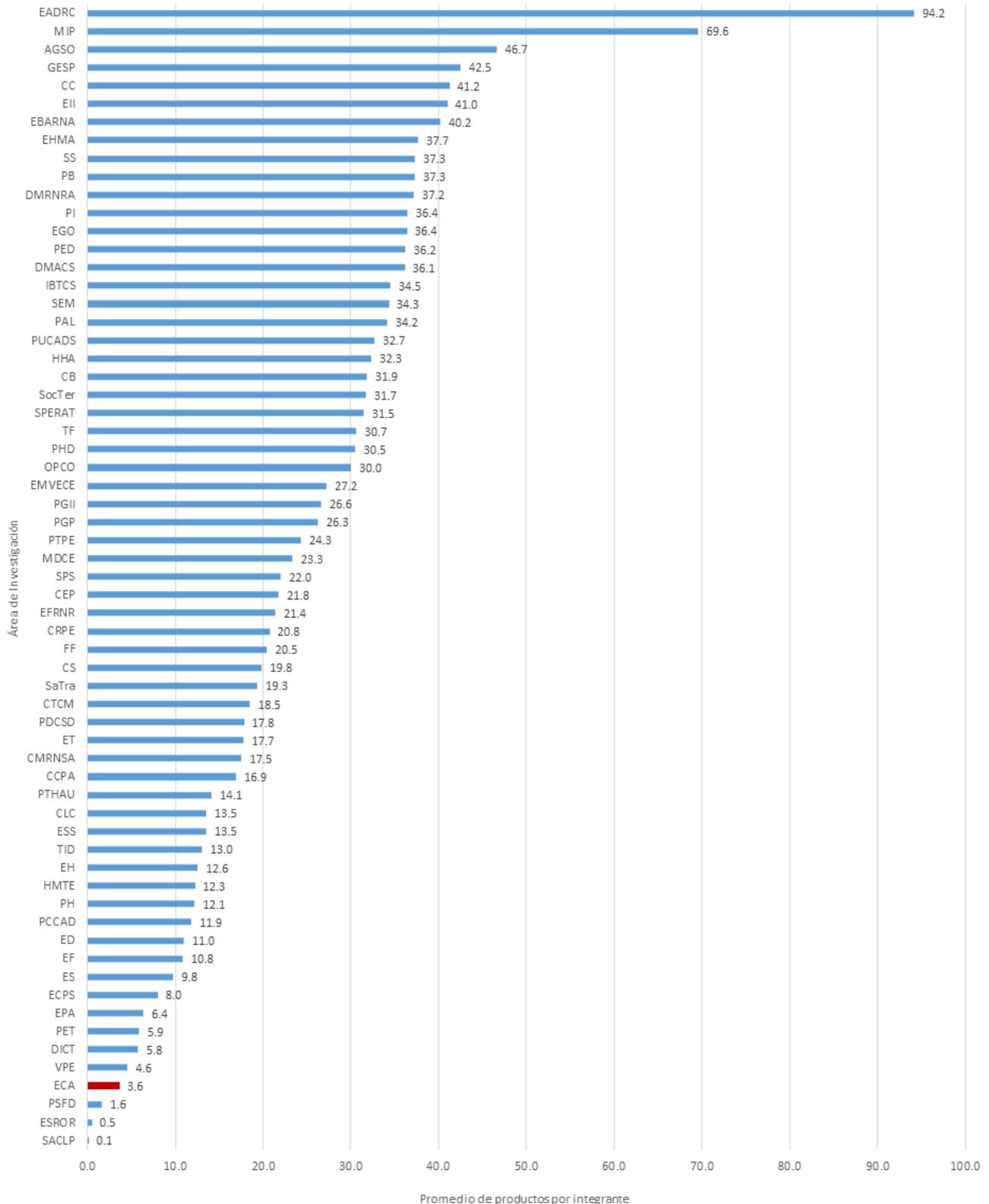


Gráfica 1. Total de productos resultado de la investigación de las 60 áreas de la UAM-X (2014-2017)





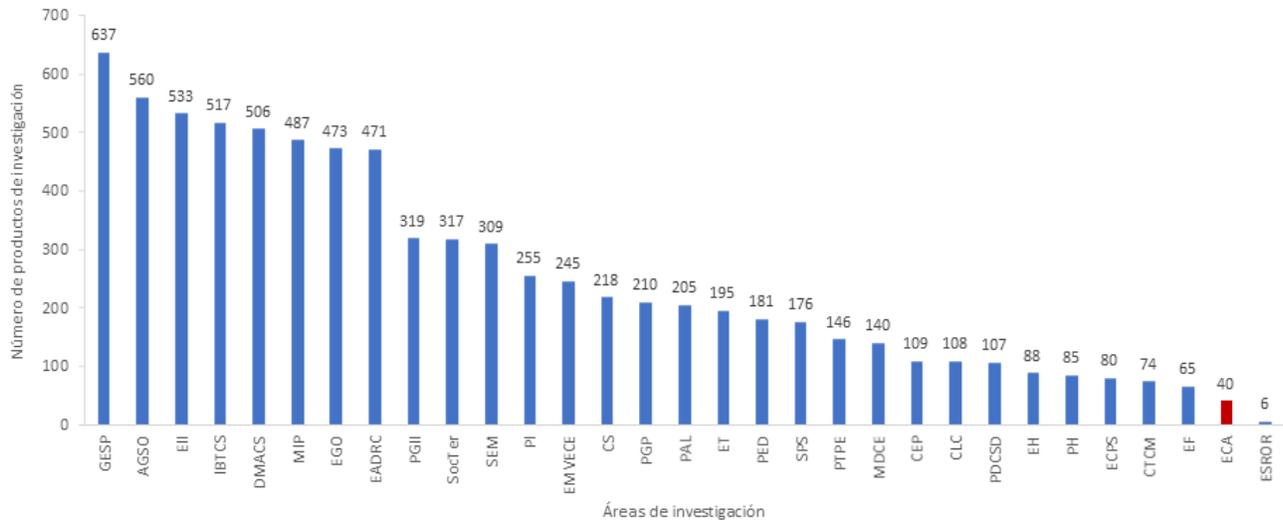
Gráfica 2. Promedio de productos resultado de la investigación por integrante por área UAM-X (2014-2017)



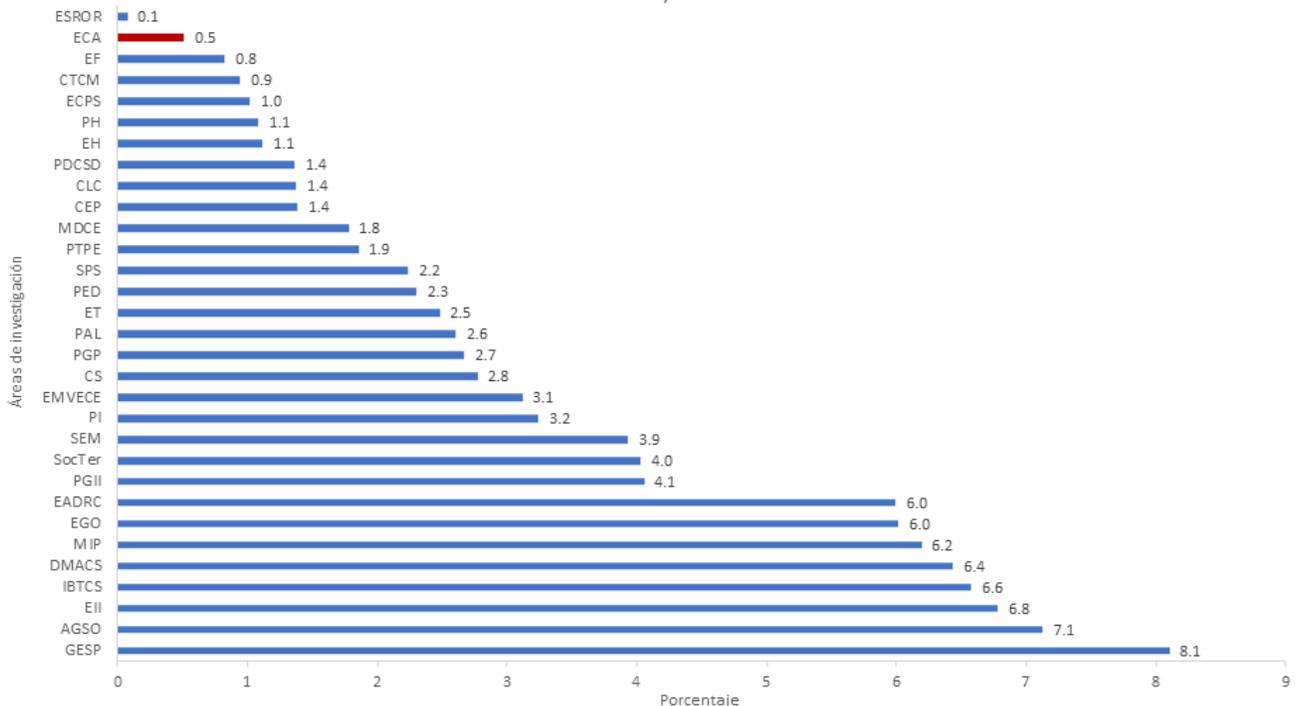


Con respecto a las 31 áreas de investigación que integran la División de Ciencias Sociales y Humanidades, la trayectoria de la producción académica del área es relativamente similar (en términos absolutos y relativos) a lo mostrado en el conjunto de la Unidad Xochimilco (véase gráfica 3 y 4).

Gráfica 3. Productos de investigación por área en la División de Ciencias Sociales y Humanidades (2014-2017)



Gráfica 4. Proporción de productos de investigación por área en la División de Ciencias Sociales y Humanidades. (2014-2017)





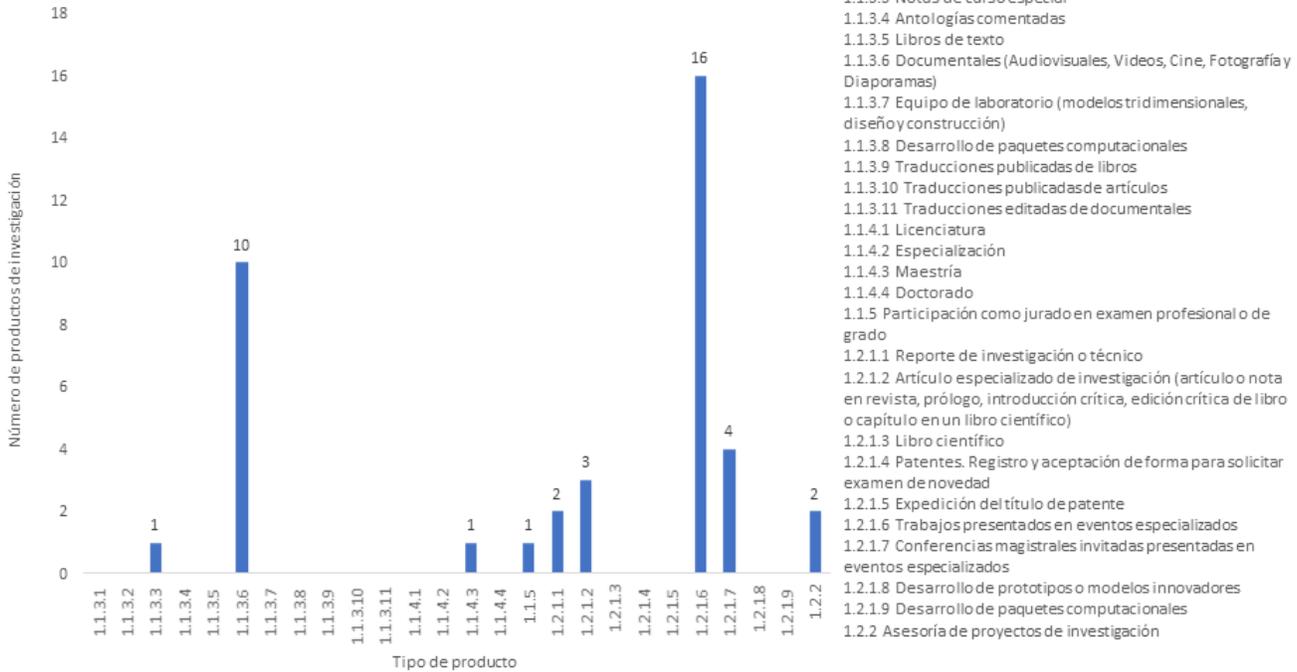
Con respecto a la producción académica distribuida por integrantes del área, se observa que el 73% de los productos de investigación que fueron reportados en el SIAI se concentraron en una de sus integrantes (véase gráfica 5). En la gráfica 6 se observa que los productos de la investigación se concentraron en tres campos: 1) la difusión de los resultados en eventos especializados y conferencias (representando el 50% respecto a la producción total), 2) la producción de documentales (25%) y, 3) la publicación de artículos científicos (7.5%).

Gráfica 5. Productos de investigación por profesor(a) en el área de Educación y Comunicación Alternativa (2014-2017)





Gráfica 6. Tipo de productos de investigación en el Área de Educación y Comunicación Alternativa (2014-2017)



- 1.1.3.1 Paquete didáctico
- 1.1.3.2 Notas de curso normal
- 1.1.3.3 Notas de curso especial
- 1.1.3.4 Antologías comentadas
- 1.1.3.5 Libros de texto
- 1.1.3.6 Documentales (Audiovisuales, Videos, Cine, Fotografía y Diaporamas)
- 1.1.3.7 Equipo de laboratorio (modelos tridimensionales, diseño y construcción)
- 1.1.3.8 Desarrollo de paquetes computacionales
- 1.1.3.9 Traducciones publicadas de libros
- 1.1.3.10 Traducciones publicadas de artículos
- 1.1.3.11 Traducciones editadas de documentales
- 1.1.4.1 Licenciatura
- 1.1.4.2 Especialización
- 1.1.4.3 Maestría
- 1.1.4.4 Doctorado
- 1.1.5 Participación como jurado en examen profesional o de grado
- 1.2.1.1 Reporte de investigación o técnico
- 1.2.1.2 Artículo especializado de investigación (artículo o nota en revista, prólogo, introducción crítica, edición crítica de libro o capítulo en un libro científico)
- 1.2.1.3 Libro científico
- 1.2.1.4 Patentes. Registro y aceptación de forma para solicitar examen de novedad
- 1.2.1.5 Expedición del título de patente
- 1.2.1.6 Trabajos presentados en eventos especializados
- 1.2.1.7 Conferencias magistrales invitadas presentadas en eventos especializados
- 1.2.1.8 Desarrollo de prototipos o modelos innovadores
- 1.2.1.9 Desarrollo de paquetes computacionales
- 1.2.2 Asesoría de proyectos de investigación

Se recomienda a los y las integrantes del área realicen un proceso de autoevaluación y de planeación académica, con su respectiva calendarización, para la construcción y proyección del correspondiente programa de trabajo del área. También, hacer un diagnóstico detallado que permita la eventual actualización de los proyectos de investigación de carácter individual y colectivo. Es necesario que los y las integrantes del área implementen las medidas necesarias para registrar de manera oportuna su producción científica y exploren la posibilidad de diversificar los productos generados conforme a los rubros que contempla la función sustantiva de la investigación.

### 3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

El área cumple con los requisitos establecidos en la legislación universitaria en cuanto al requerimiento del perfil académico y el número de integrantes para conformar el área de investigación. Respecto a la evaluación del periodo anterior el área tuvo una reducción de tres integrantes; actualmente se encuentra conformada por 11 investigadoras e investigadores de los cuales, uno tiene la categoría de asociado con el máximo nivel y 10 son titulares nivel C. Algunos forman parte del Sistema Nacional de Investigadores.



En su programa cuatrianual presentaron información relacionada con la previsión de recursos humanos, lo cual es conveniente para identificar estrategias tendientes a la formación de nuevos investigadores y la eventual incorporación de nuevos integrantes al área; sin embargo, faltó incluir en el programa información relacionada con la previsión de recursos materiales

Se recomienda al área presentar para la siguiente evaluación, información relacionada con el perfil académico de los y las integrantes y su relación con los objetivos y las líneas de investigación del área. También, una evaluación de los resultados obtenidos en la previsión de recursos humanos que presentaron en su programa cuatrienal. Se debe completar la información relacionada con las necesidades de recursos materiales requeridos para el cumplimiento de las actividades del área.

#### **4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos**

Algunos de los y las integrantes del área participaron de manera regular en las actividades de docencia en la Maestría en Comunicación y Política, Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación y en el Doctorado en Ciencias Sociales.

Sin embargo, no presentaron información sobre las actividades implementadas por el área para la incorporación de los alumnos en las actividades de investigación; la única referencia se relaciona con la dirección de una Idónea Comunicación de Resultados. (véase gráfica 7)



Gráfica 7. Participación de las y los profesores del área de Educación y Comunicación Alternativa en la dirección de trabajos terminales, ICR y tesis (2014-2017)



Se recomienda que en el plan de actividades para la siguiente evaluación incorporen las estrategias y acciones encaminadas a incrementar y diversificar la participación del alumnado en las actividades académicas del área, más allá de las relaciones de docencia que mantienen con los posgrados.

## 5. Relaciones Institucionales

En la documentación presentada por la jefatura del área no se encontró información relacionada con la vinculación académica con otras áreas de investigación y organizaciones o instituciones externas, por lo que no es posible evaluar este indicador. En el período evaluado el área señala que hubo participación de profesores externos en las actividades del área.

Se recomienda que los y las integrantes del área realicen un diagnóstico sobre este indicador y presenten un programa de desarrollo para fortalecer las relaciones internas y externas del área con otros grupos de investigación. También, las estrategias y acciones para mantener o incrementar la participación de profesores externos en las actividades de investigación.



---

## **III. Conclusiones y recomendaciones**

---

Se percibe que el área presenta una fortaleza en la configuración de su planta académica y en la visión multidisciplinaria para abordar las temáticas de investigación en tres campos relacionados: psicología social, la comunicación y medios comunicativos y, la tecnología educativa. También en su vinculación con algunas de las actividades de docencia en los posgrados de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Un aspecto que contrasta con lo anterior es la limitada información que presentaron los y las integrantes del área en algunos de los rubros evaluados, particularmente con la producción científica, la cual es significativamente menor al promedio de producción de las restantes 62 áreas de investigación de la Unidad Xochimilco. Cabe señalar que la comisión de evaluación no pudo aclarar o ampliar la información proporcionada, ya que el jefe del área en dos ocasiones no acudió a la entrevista programada conforme a las modalidades aprobadas por el Consejo Académico para la evaluación a las áreas de investigación.

Considerando los comentarios de la evaluación anterior y lo observado en el actual proceso, se recomienda que el área atienda a la brevedad las recomendaciones emitidas por la comisión encaminadas a realizar una autoevaluación que fortalezca su proceso de planeación y proyección académica, considerando las directrices indicadas en los cinco puntos de la presente evaluación.

Conforme a la documentación presentada se identifica que el área atendió la recomendación de la evaluación anterior, asociada a incrementar el número de integrantes registrados en el Sistema Nacional de Investigadores.