
I. Datos del área

Nombre del área	:	Investigación Básica y Transdisciplinaria en Ciencias Sociales
Departamento	:	EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
División	:	Ciencias Sociales y Humanidades
Fecha de creación	:	24 de abril de 1989
Periodo de evaluación	:	2014 a 2017
Última evaluación	:	30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	:	ARCE PADRON YISSEL

II. Evaluación del área

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Investigación Básica y Transdisciplinaria en Ciencias Sociales* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

1.- En relación con el programa de investigación del área.

El objeto de estudio del área que aparece en el documento de evaluación 2014-2017 está, al aparecer incompleto, al estar definido como "Investigación básica (filosófica y epistemológica) Los procesos sociales" y por lo tanto no es claro. Se revisa el objeto de estudio de la evaluación anterior (2010-2013) donde aparece completo. Los objetivos se orientan por un lado a promover el trabajo de investigación entre diversas disciplinas, mientras que otros son de orden operativo y no tanto de definición hacia el estudio de campos temáticos más específicos del objeto de estudio.

El área reporta dos líneas de investigación 1. Investigaciones en ámbitos de frontera o bien de reflexiones teóricas y epistemológicas fundamentales. 2. Desarrollar y ampliar el espectro de la investigación documental. La primera se vincula con la línea troncal "Educación y cultura en el desarrollo nacional" y al objeto de estudio "Investigación básica (filosófica y epistemológica) Los procesos sociales, sin embargo, la segunda parece ser más un objetivo que una línea propiamente.

Se recomienda revisar en la plataforma la descripción del objeto de estudio, e igualmente revisar los objetivos que persigue el área más hacia campos temáticos relacionados con el objeto de estudio que a objetivos de orden operativo. De igual manera, se recomienda que se revisen las líneas de investigación, en especial la segunda y considerar la posibilidad de establecer una u otras líneas de investigación en el área que den cobertura al trabajo de investigación que se realiza en el área.

Es importante que el área realice una actualización de su programa de investigación de acuerdo con el punto 1.1 de las Políticas Operativas para Determinar Mecanismos de Operación, Evaluación y Fomento de las Áreas de Investigación de la Unidad Xochimilco.

2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

Con relación a la planificación del trabajo académico en la plataforma SIAI el área reporta un programa de trabajo del periodo 2014-2017 donde establece objetivos y metas con mayor detalle.

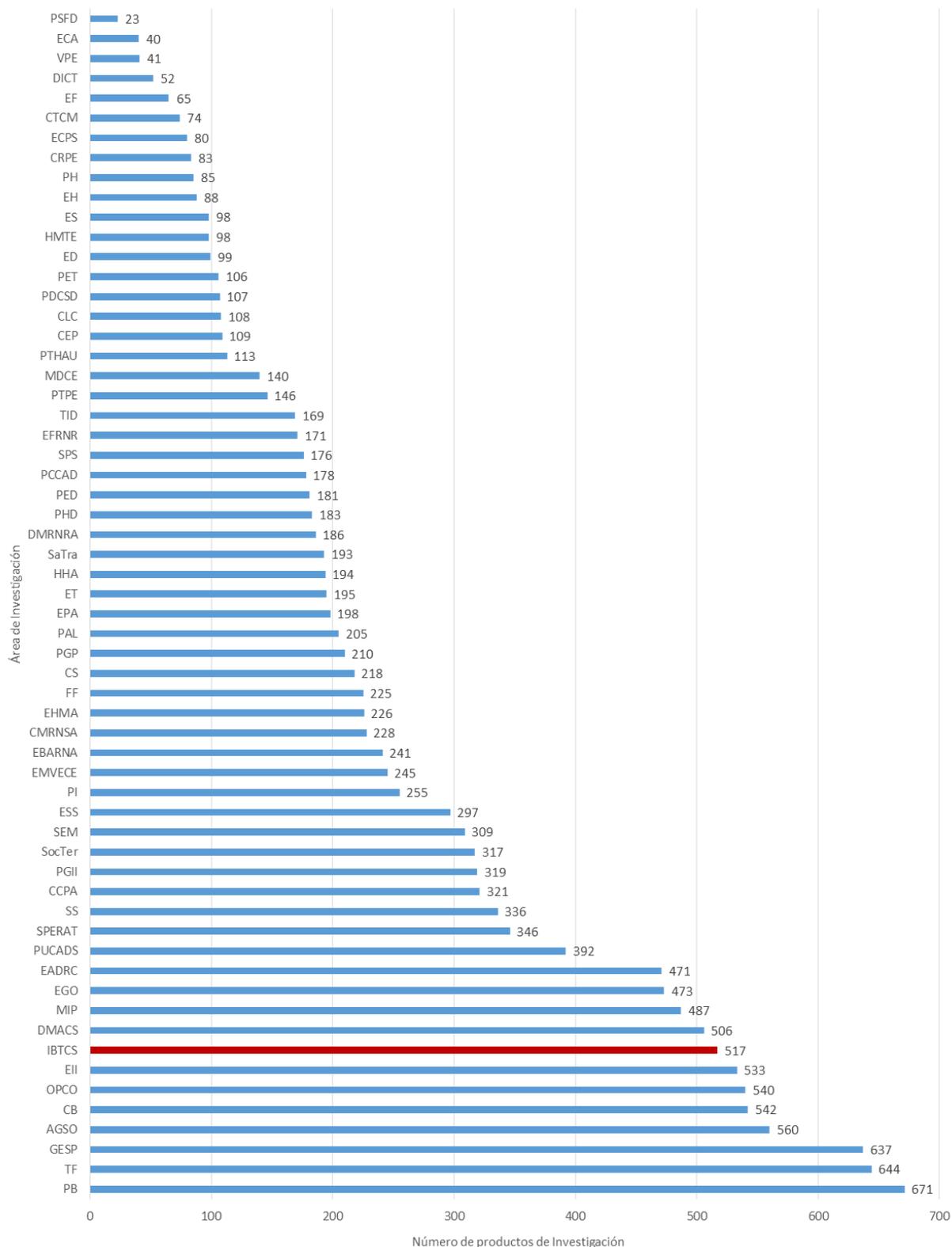
En el sistema aparecen 30 proyectos vigentes, aunque en una relación adjunta informan sobre 17 proyectos vigentes aprobados por consejo divisional y cuatro proyectos interinstitucionales.

En base a los resultados que se reportan, se puede observar que se trata de un área donde prácticamente todos los miembros presentan productos que se relacionan con los proyectos de investigación aprobados.

Con respecto a la contribución de los integrantes al Área, la información registrada permite observar que tienen, en conjunto, una producción académica alta que alcanza los 517 productos reportados, lo que los ubica en el lugar 8 de 63 con respecto a la unidad:

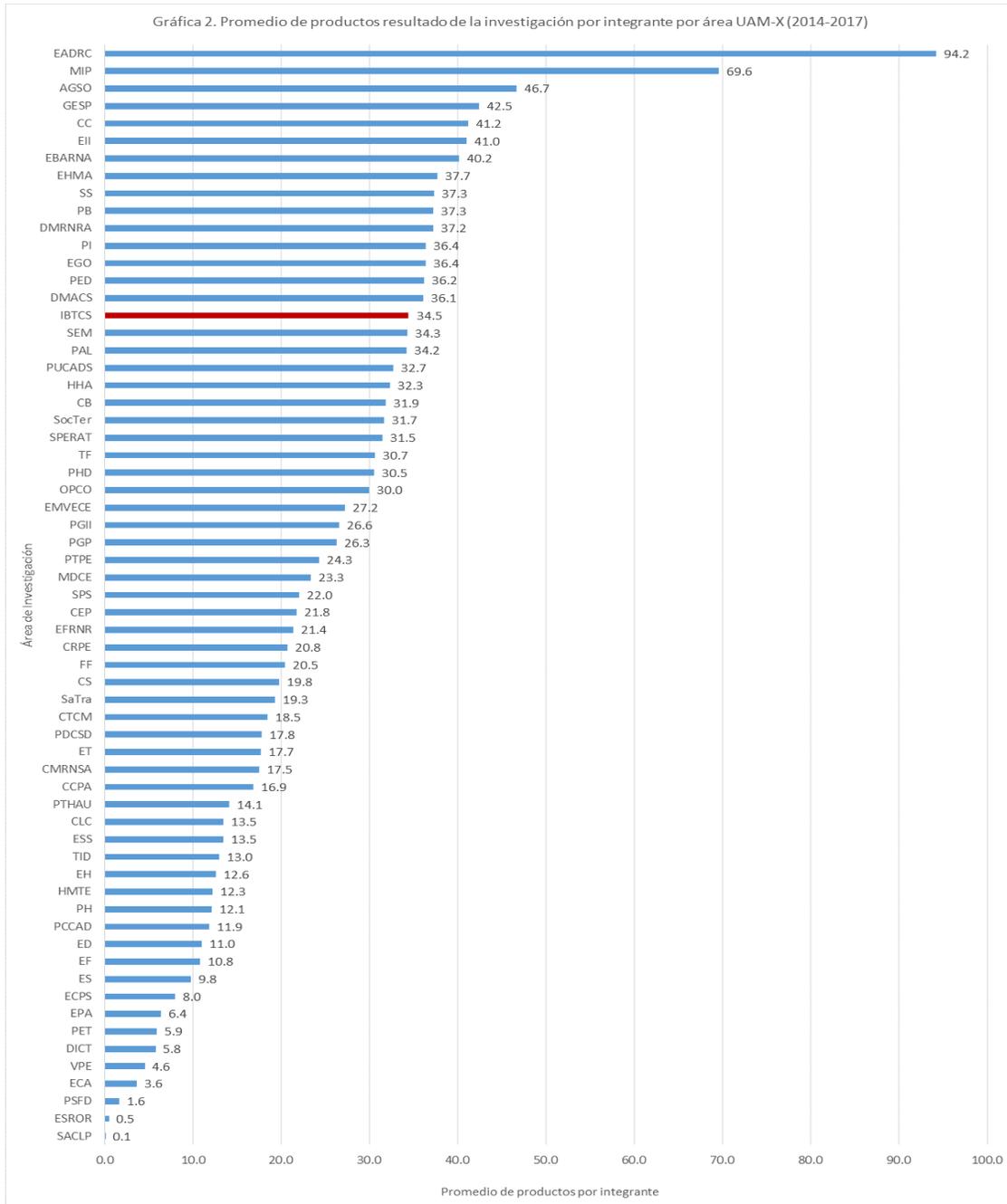


Gráfica 1. Total de productos resultado de la investigación de las 60 áreas de la UAM-X (2014-2017)



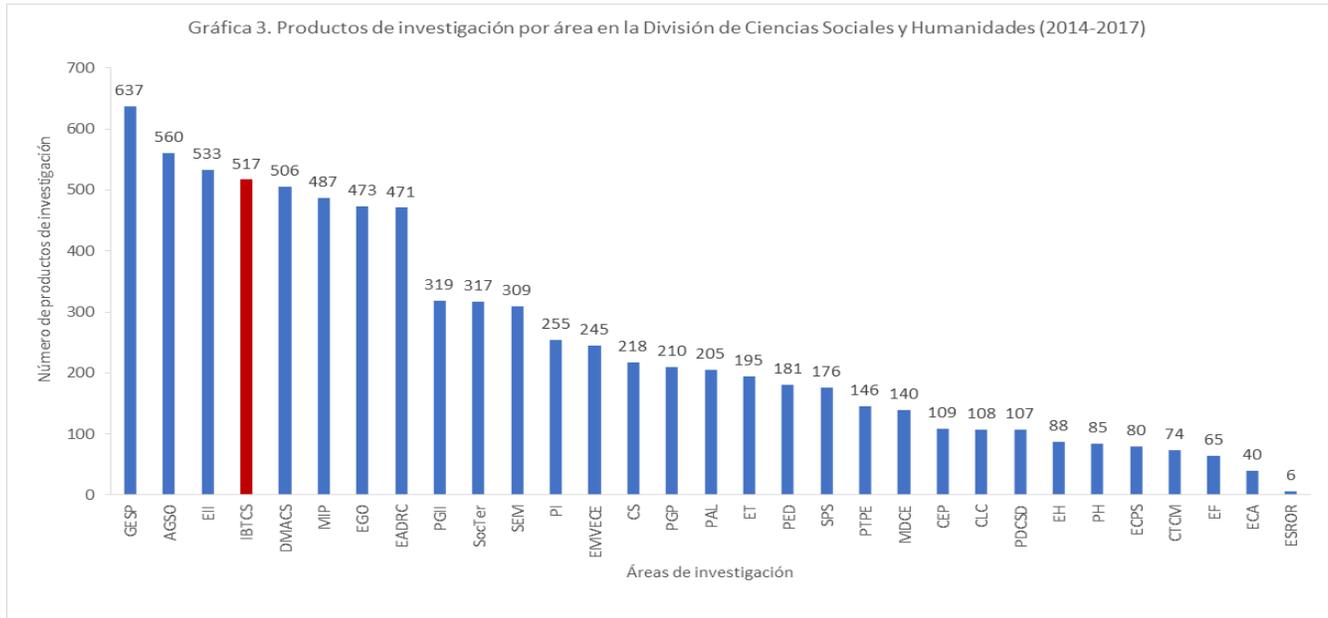


De ese total de 533 productos reportados por los 15 integrantes, se obtiene en promedio 34.5 productos por cada integrante durante el periodo de evaluación, lo que también puede leerse como un promedio de 8.62 productos por integrante/por año (pi/pa). Lo anterior ubica al área en el lugar 16 de 63 áreas, es decir, su posición retrocede un poco en el contexto de la unidad, manteniéndose como un área con alta producción académica, como se aprecia en la siguiente gráfica:

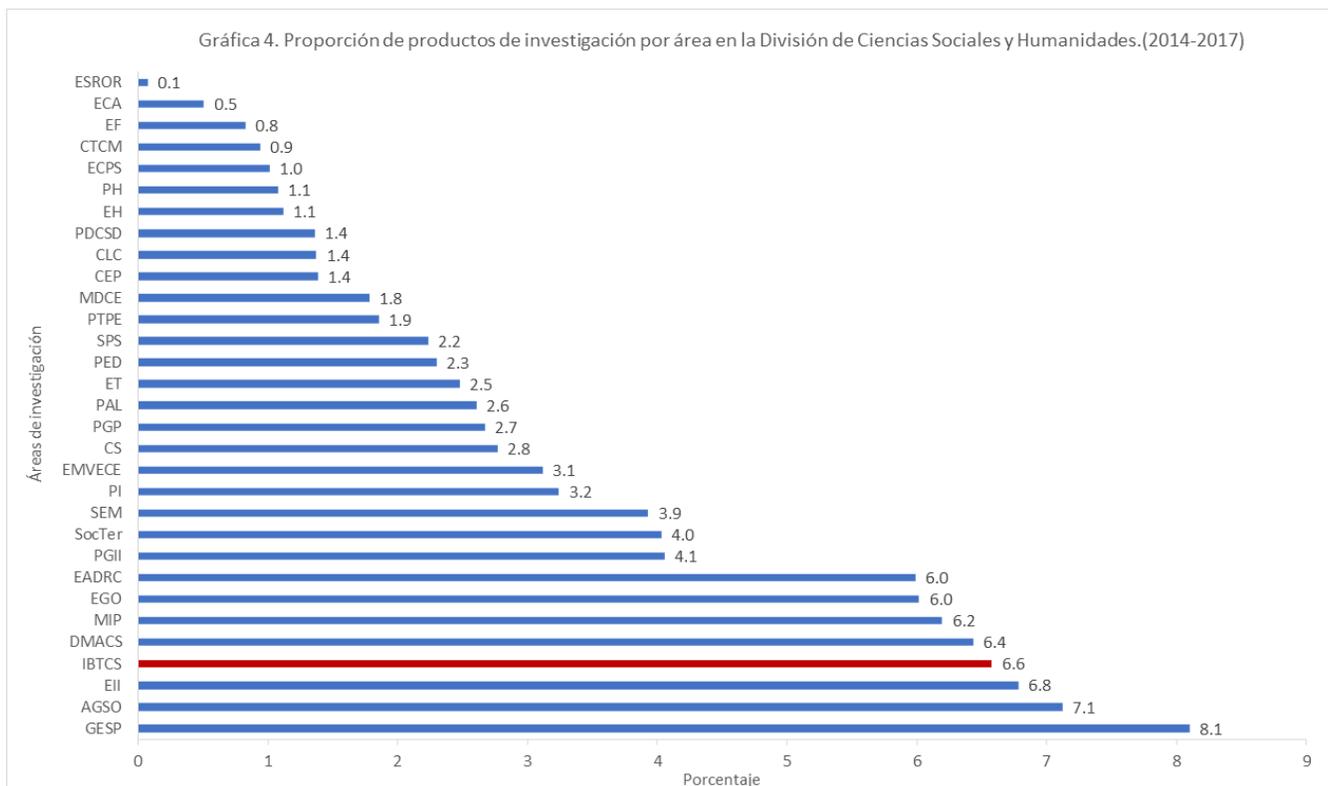




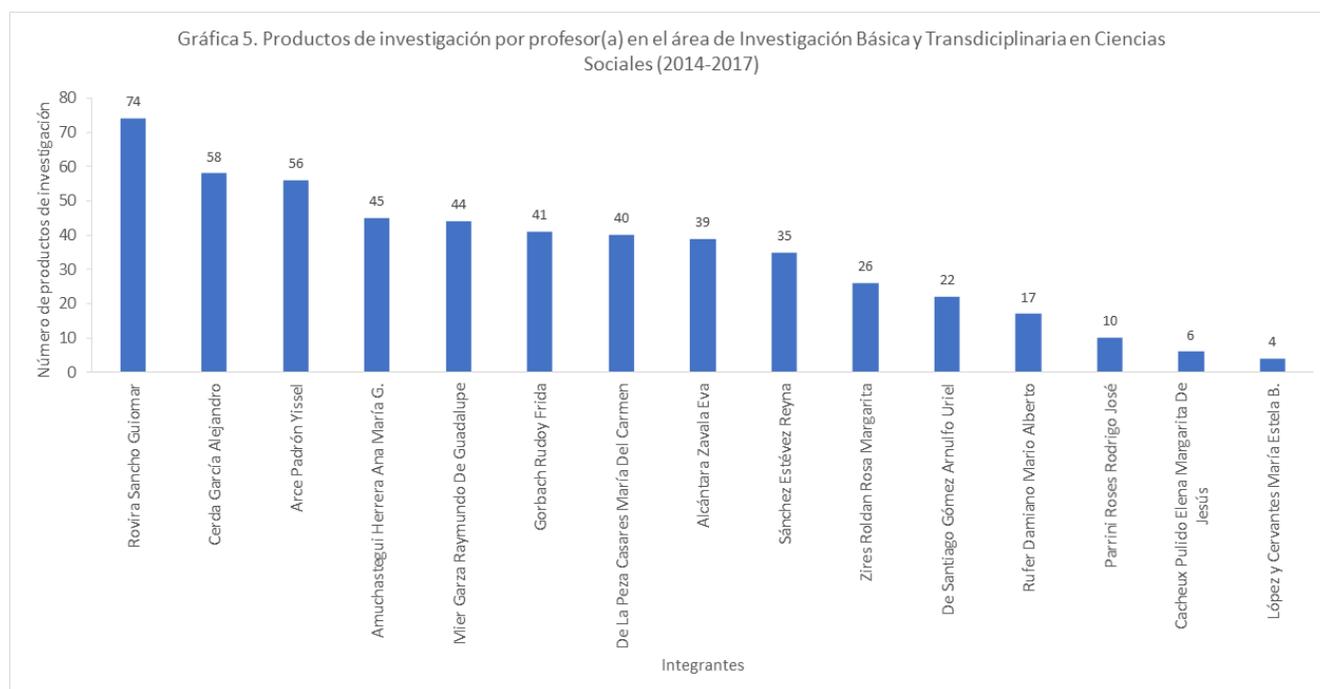
Por otro lado, al ubicar la producción total del área en el contexto de su división, esta se posiciona en el lugar 4 de 31 áreas pertenecientes a CSH, como se observa en la siguiente gráfica:



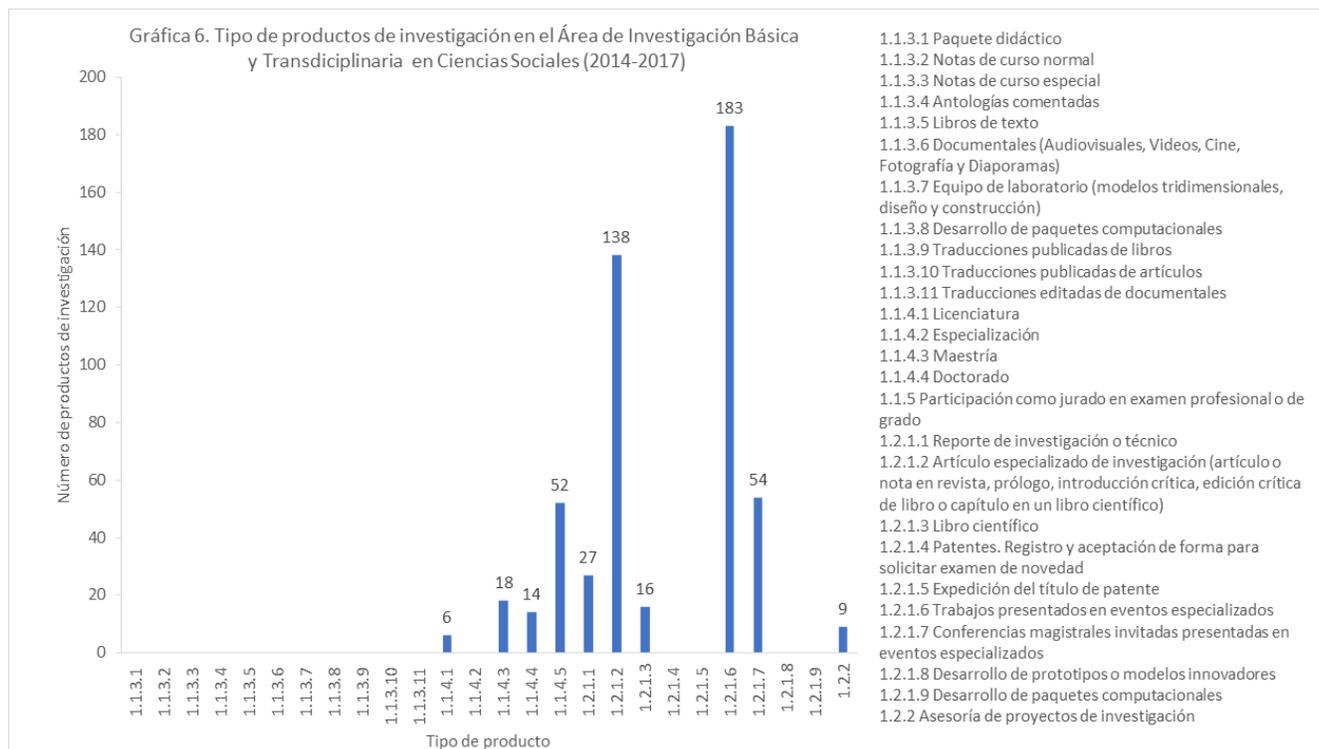
Lo anterior representa una contribución del 6.6 % de la producción divisional:



El área mantiene una alta producción académica, aunque con cierto desequilibrio si se considera que todos los integrantes son titulares C; contrasta especialmente los 74 productos como indicador más alto, con los 4 en la escala menor. Lo cierto es que 3 de los miembros agrupan el 36 % que en el otro extremo 6 integrantes aportan el 16. 4% de la producción; entre ambos los seis miembros restantes aportan el otro 47 %. Lo anterior refleja una cierta diferencia que convendría discutir para tomar acciones, en su caso, para mejorar el rendimiento colectivo. La siguiente gráfica presenta la producción por integrante:



La mayor producción se concentra en presentación de trabajos en eventos especializados 35.39 % y un poco más abajo los artículos especializados con 26.69 %; destacan también la participación como jurados en exámenes de grado, así como la impartición de conferencias magistrales, como se aprecia en el siguiente gráfico:



Para el caso, el tipo y el nivel del trabajo colectivo que se desarrolla en el área en cuanto a la generación de productos de investigación, de manera general, se aprecia que existe una cierta prevalencia de la producción individual sobre la colectiva.

Se recomienda que en su programa de trabajo cuatrianual establezcan una calendarización más detallada, que ayude a dar seguimiento adecuado a los objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo propuestas. De igual manera se recomienda incrementar el trabajo y producción académica colectiva, así como procurar un mayor equilibrio en la contribución de todos sus integrantes.

3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

El área cuenta con 15 integrantes, todos titulares C, lo que indica una gran fortaleza para la investigación. La información sobre las características de los integrantes del área es escueta y no da cuenta del perfil de cada uno de ellos. Se trata de un área altamente calificada.

En la información que proporciona el área no se especifica los criterios de asignación de recursos, así como si tienen mecanismos o estrategias para la obtención de recursos materiales o financieros que necesita el área para llevar a cabo las actividades desarrolladas,

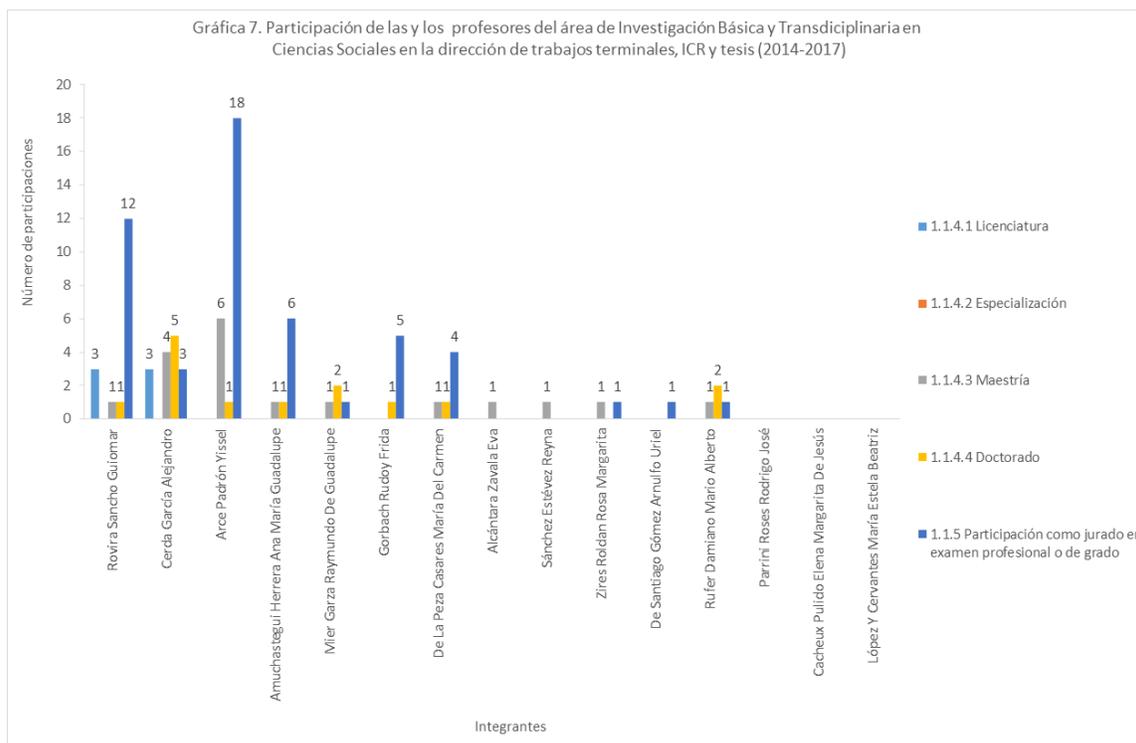
sin embargo, manifiestan que los recursos con los cuentan son limitados y que los mismos integrantes del área ayudan a financiar parte de sus actividades.

Se recomienda tener y proporcionar información sobre los criterios internos del área sobre la asignación del presupuesto obtenido externo e interno y el uso de recursos en general. Se recomienda al área ampliar la información sobre los perfiles de sus integrantes. Así mismo conviene que se proporcione información relativa a la obtención y aplicación de recursos en general y documentar anualmente el presupuesto ejercido, tanto de financiamiento interno como externo que permita compararlos con los objetivos, metas y productos establecidos en el programa.

4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos

El área no reporta la participación de alumnos en las actividades, proyectos o publicaciones del área, aunque en la autoevaluación establecen la formación de investigadores como una parte importante de sus objetivos.

Se reporta participación en actividades de posgrado internos y externos a UAM-X, por parte de sus integrantes.



Se recomienda proporcionar información más específica sobre la participación de alumnos e involucrarlos más en las actividades del área, así como presentar más evidencias de la participación de los miembros del área en posgrados dentro y fuera de la UAM.

5. Relaciones Institucionales

Se presenta información sobre de la relación académica de profesores de la Unidad Cuajimalpa que trabajan en conjunto con integrantes del área. También varios de los integrantes del área formaron parte de la comisión de diseño del doctorado en Humanidades de UAM-X y del comité académico de la maestría en Psicología Social de Grupos e Instituciones; también proporcionan información sobre la participación en asesorías en proyectos de investigación en instituciones externas.

En cuanto a actividades externas, el área tiene una amplia actividad de relaciones que mantiene con diversas instituciones, que van desde eventos realizados por con universidades y organismos nacionales e internacionales, así mismo las redes de investigación, el intercambio académico con otras instituciones, los convenios y proyectos patrocinados.

Se recomienda seguir trabajando y fortaleciendo la construcción de relaciones con instituciones externas, así como con otras áreas y divisiones de la UAM.

III. Conclusiones y recomendaciones

La información que presenta el área y que fue analizada con fundamento en los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017, que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018, da cuenta de que el desarrollo general del área mantiene un comportamiento sostenido con base tanto en las recomendaciones de la evaluación del periodo previo, como en las líneas y proyectos de investigación individuales y colectivos que realizan sus miembros.

El Área denota un buen nivel de organización, donde la mayoría de sus miembros son investigadores consolidados. El área ha mantenido una producción académica constante y amplia en su campo de estudio que se verifica en la información reportada, aunque un tanto

desequilibrada al concentrar en algunos de sus miembros una mayor parte de los productos reportados.

El área atendió en lo parcialmente las recomendaciones realizadas en la evaluación 2010-2013, fortaleciendo el trabajo colectivo. Aunque reportan en la autoevaluación haber incrementado la publicación y el trabajo colectivo, este factor no se ve del todo reflejado en los productos reportados, prevaleciendo la producción individual.

Se recomienda al área de investigación, para el siguiente periodo cuatrienal, atender las observaciones específicas realizadas en los cinco rubros evaluados, particularmente lo referente a equilibrar el trabajo colectivo, fortalecer sus procesos de planeación a través de programas de trabajo más específicos e informar sobre los recursos que obtiene y su alineación con los objetivos y proyectos que desarrollan. Es conveniente que los miembros del área informen con mayor amplitud la contribución del área en su campo de conocimiento, así como el impacto social y académico que tiene.