



I. Datos del área

Nombre del área	: Subjetividad y Procesos Sociales
Departamento	: EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
División	: Ciencias Sociales y Humanidades
Fecha de creación	: 31 de julio de 1984
Periodo de evaluación	: 2014 a 2017
Última evaluación	: 30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	: RUIZ VELASCO MARQUEZ MARIAEUGENIA

II. Evaluación del área

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Subjetividad y Procesos Sociales* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

1.- En relación con el programa de investigación del área.

La creación del área de investigación *Subjetividad y Procesos Sociales* (SPS) se aprobó el 31 de julio de 1984 en la Sesión 5.84 del Consejo Académico, su última modificación corresponde a la Sesión 6.15 del día 30 de marzo de 2015. Su objeto de estudio: "El sujeto entendiendo a éste como transindividual y/o colectivo y su articulación con los procesos sociales, tanto en el campo de los análisis conceptuales y teóricos como en el terreno de la intervención. La "Subjetividad", como producto de una dialéctica con la realidad, de complejos procesos psíquicos y determinaciones sociales, históricas, religiosas, étnicas y otras más Los procesos

sociales, en sus redes intersubjetivas, en toda su complejidad y amplitud, como elementos fundantes de la subjetividad y del sujeto” está centrado en los tres aspectos de las relaciones que guardan la subjetividad y los procesos sociales; los seis objetivos del área guardan correspondencia entre sí, con el objeto del área y con las cinco líneas de investigación: Subjetividad y procesos sociales; Salud Mental, procesos, relaciones, redes e intervención; Movimientos sociales, actores, sujetos singulares y colectivos; Cultura, lenguaje, identidades y género y; Poder: estado, instituciones políticas públicas y democracia. Los objetivos del área reportados son de proceso, sería importante discutir los objetivos teóricos que les permitan dar dirección a los proyectos individuales y un mayor avance al mostrado en la evaluación anterior.

De igual manera, las líneas de investigación se suscriben a las líneas de investigación troncales de la Unidad Xochimilco, sin embargo, no se comentan las líneas divisionales. Se identifica un cierto equilibrio entre el número de investigadores (ocho) y el número de proyectos aprobados por el Consejo Divisional de CSH (seis). Para este período de evaluación 2014-2017 se registraron nuevos proyectos de investigación y con los productos de trabajo se observa coherencia.

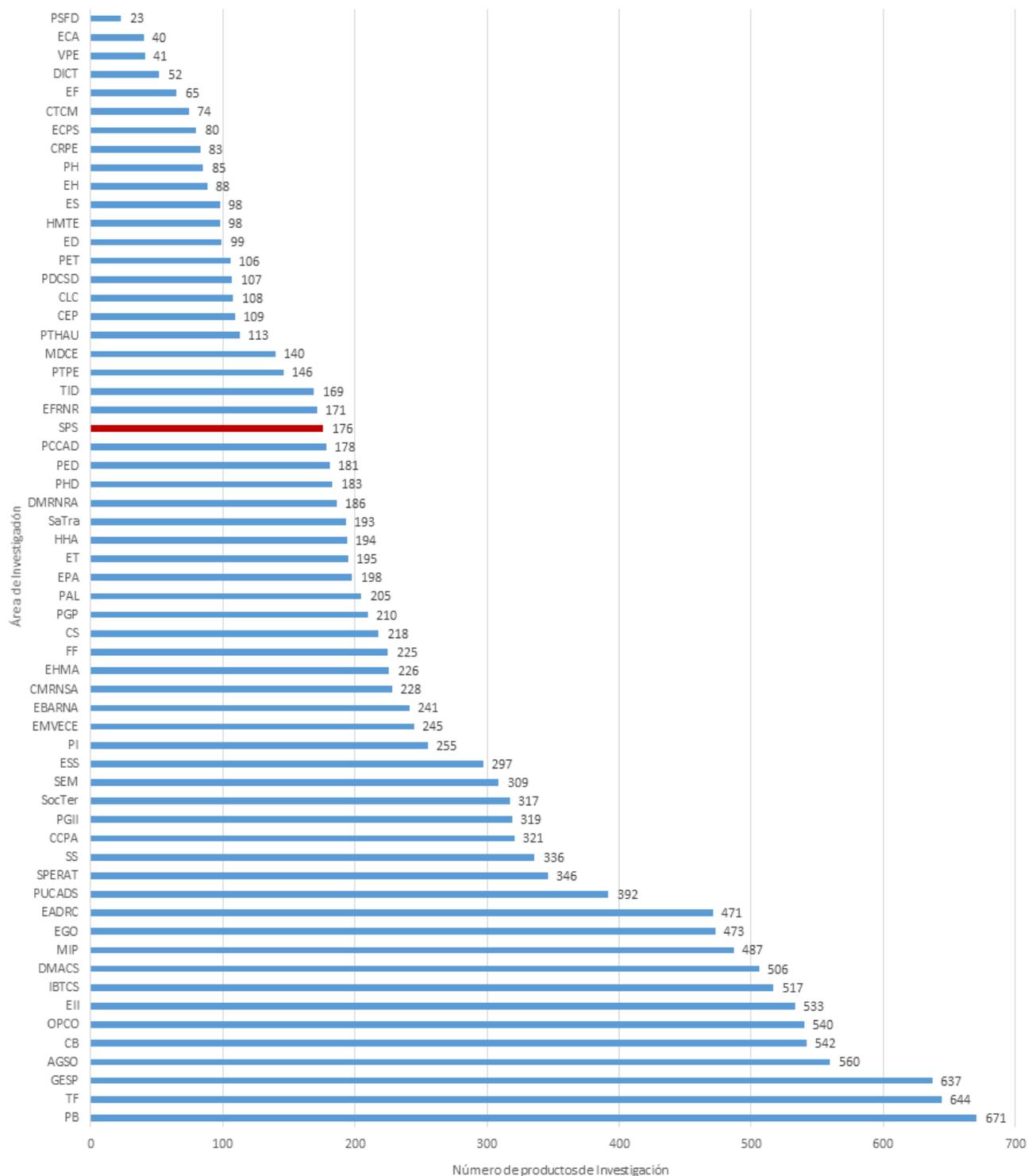
2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

Se presentó un Programa de Trabajo académico cuatrienal pero éste no corresponde al periodo evaluado sino al 2018-2022, por lo que hubiese sido importante contar con uno que permitiera evaluar la capacidad programática del área y contrastar la producción realizada con las metas propuestas. El área cuenta con 8 miembros y 6 proyectos de investigación aprobados por el Consejo Divisional respectivo, ninguno de ellos se reporta como interinstitucional. De la totalidad de sus integrantes sólo uno es una profesora asociada D, el resto son titulares C, por lo que se considera que es un área consolidada en términos de su personal.

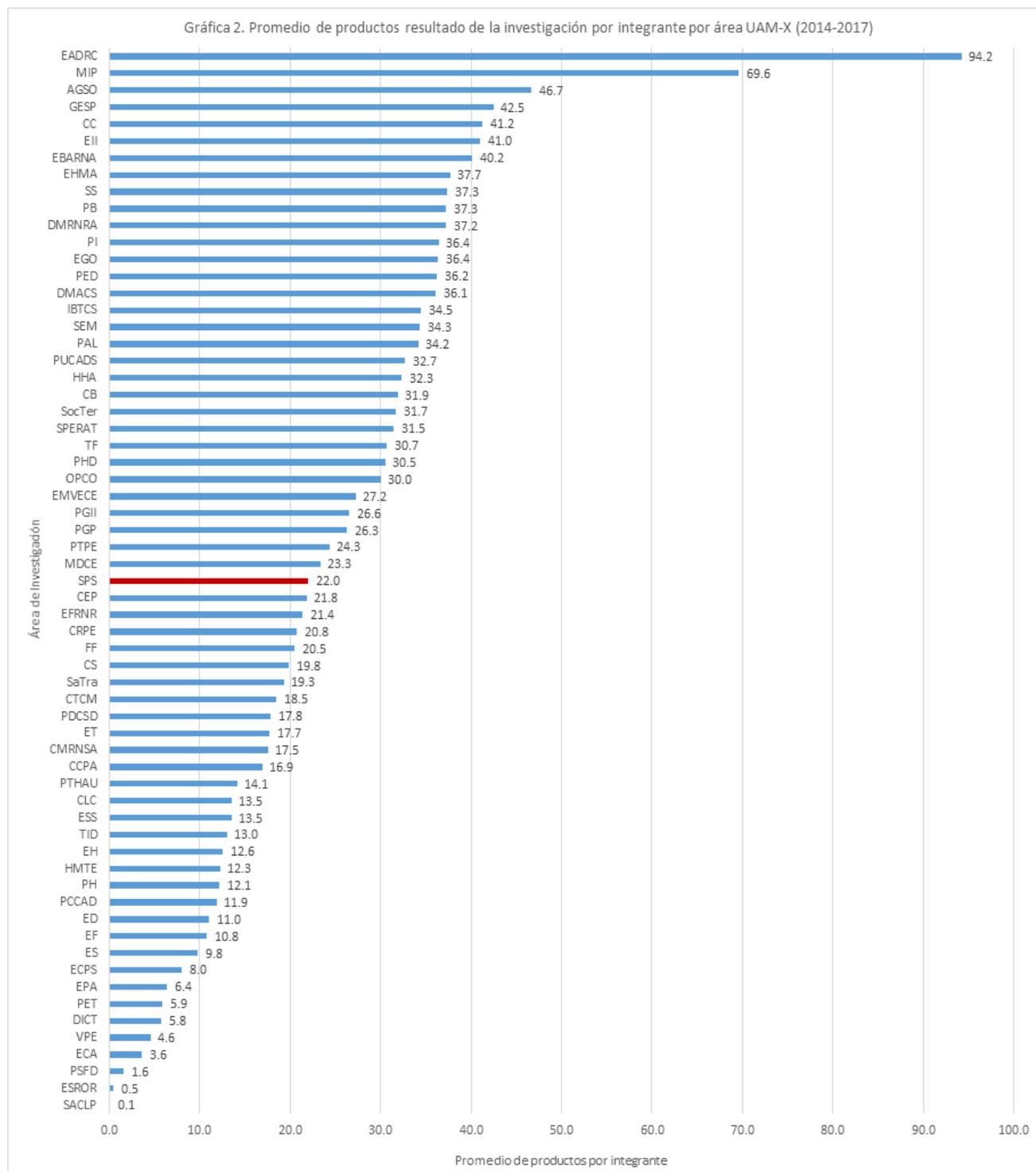
Para esta evaluación se consideró la producción total reportada por las 63 áreas de investigación de la Unidad Xochimilco (15,924 productos) como una referencia para evaluar el número de trabajos académicos reportados por cada una de ellas, así, el área Subjetividad y Procesos Sociales, reportó 176 productos, lo que la coloca en un rango de producción bajo (de 154 a 283 productos) conforme a lo expuesto en el Dictamen General, ocupando el lugar 38; la Gráfica 1 nos permite visualizar lo anterior.



Gráfica 1. Total de productos resultado de la investigación de las 60 áreas de la UAM-X (2014-2017)

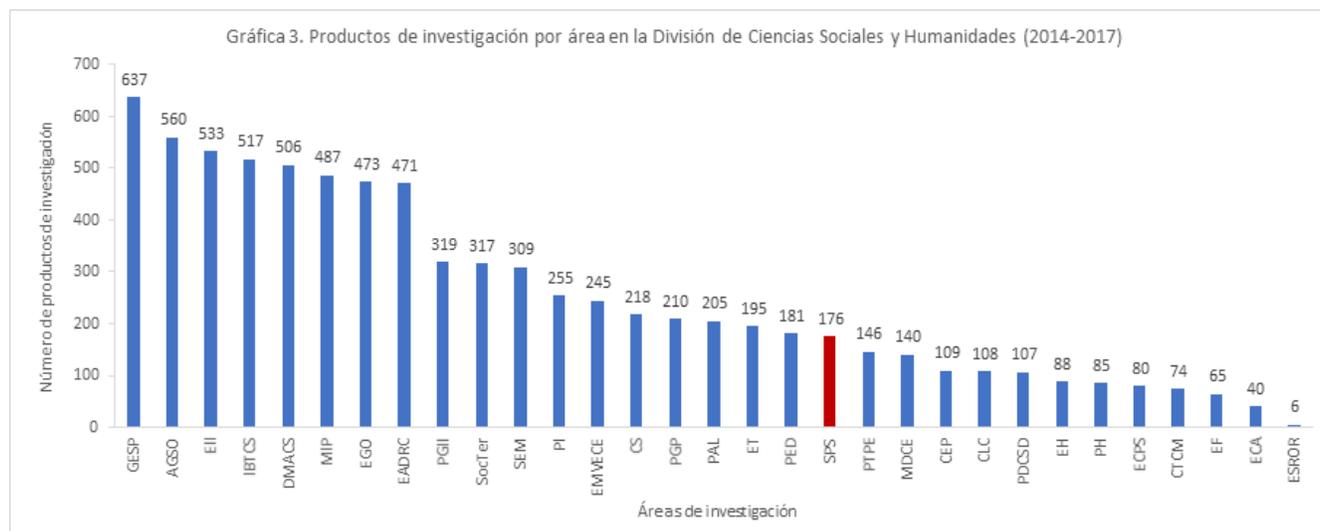


Con respecto al promedio de los productos reportados por cada uno de los miembros del área, se tiene que éste es de 22.0 productos por investigador, lo que la ubica en la posición número 32 del total de las áreas de la Unidad (ver Gráfica 2).



Si bien es un área pequeña por el número de integrantes, es recomendable que se pueda aumentar el número de productos generados por el área y acercarse a los valores medios o altos.

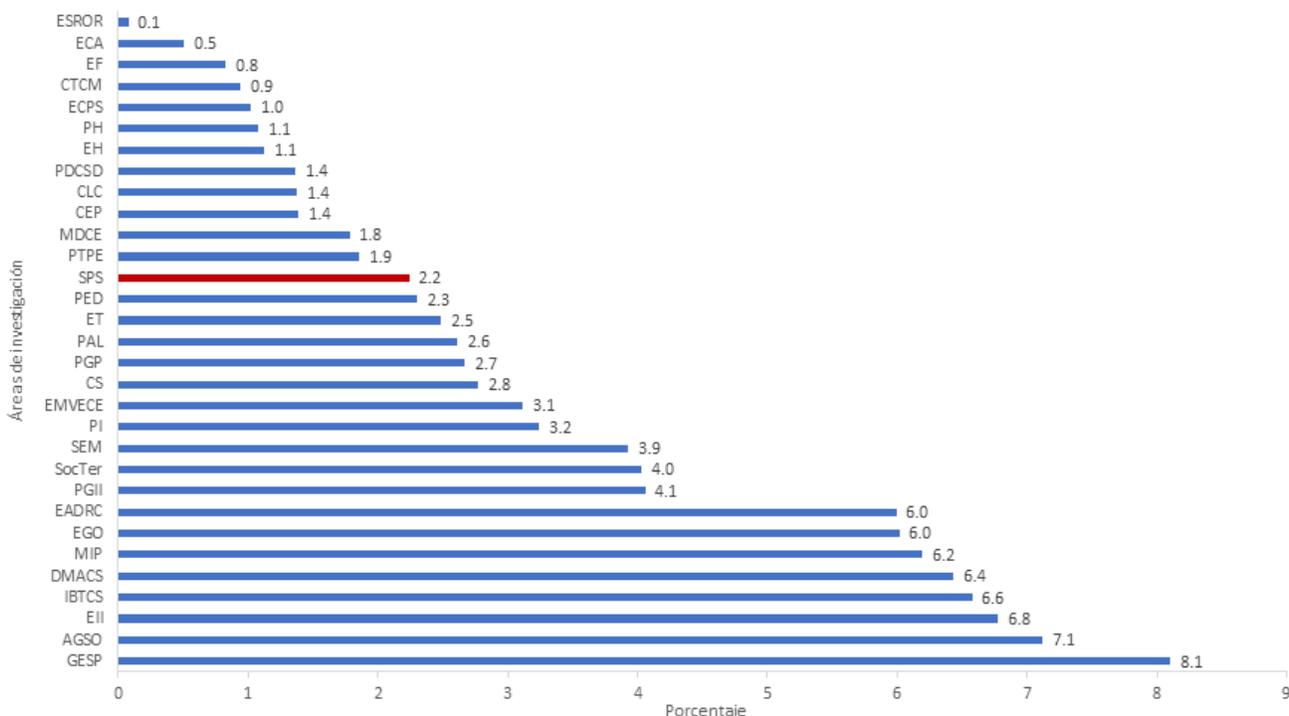
Las 31 áreas que integran la División de Ciencias Sociales y Humanidades reportaron un total de 7,862 productos, en relación con ellos el área SPS aportó en el periodo 176 productos por lo que se ubica en el lugar 19, es decir, entre un amplio grupo de áreas con una producción menor a la media divisional (315.5) como se puede observar en la Gráfica 3.



Esta producción constituye el 2.2 % de los productos de la división (ver Gráfica 4).



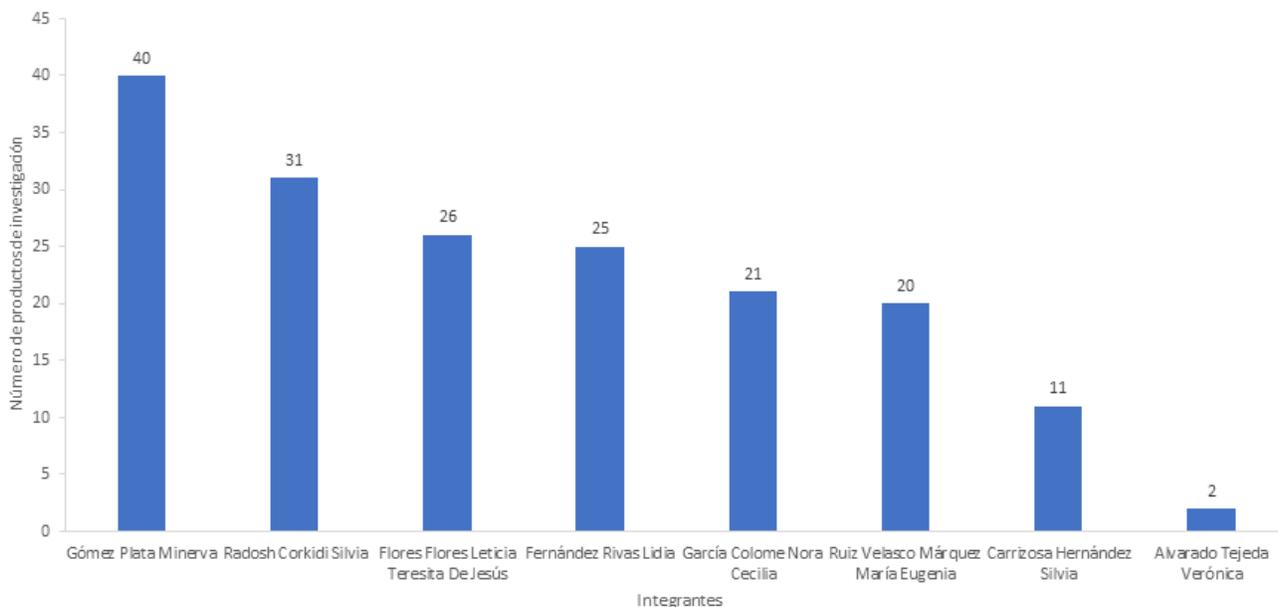
Gráfica 4. Proporción de productos de investigación por área en la División de Ciencias Sociales y Humanidades. (2014-2017)



Al relacionar la producción total del área reportada en el SIAI (176 productos) con las 8 profesoras que la integran, podemos observar que dos de ellas aportan el 40% del total (71 productos), mientras que, en el otro extremo dos profesoras solamente registran un total de 12 productos al sistema, lo que nos hace pensar que la producción del área está distribuida entre sus integrantes de manera heterogénea con una tendencia a sus polos como se puede observar en la Gráfica 5.

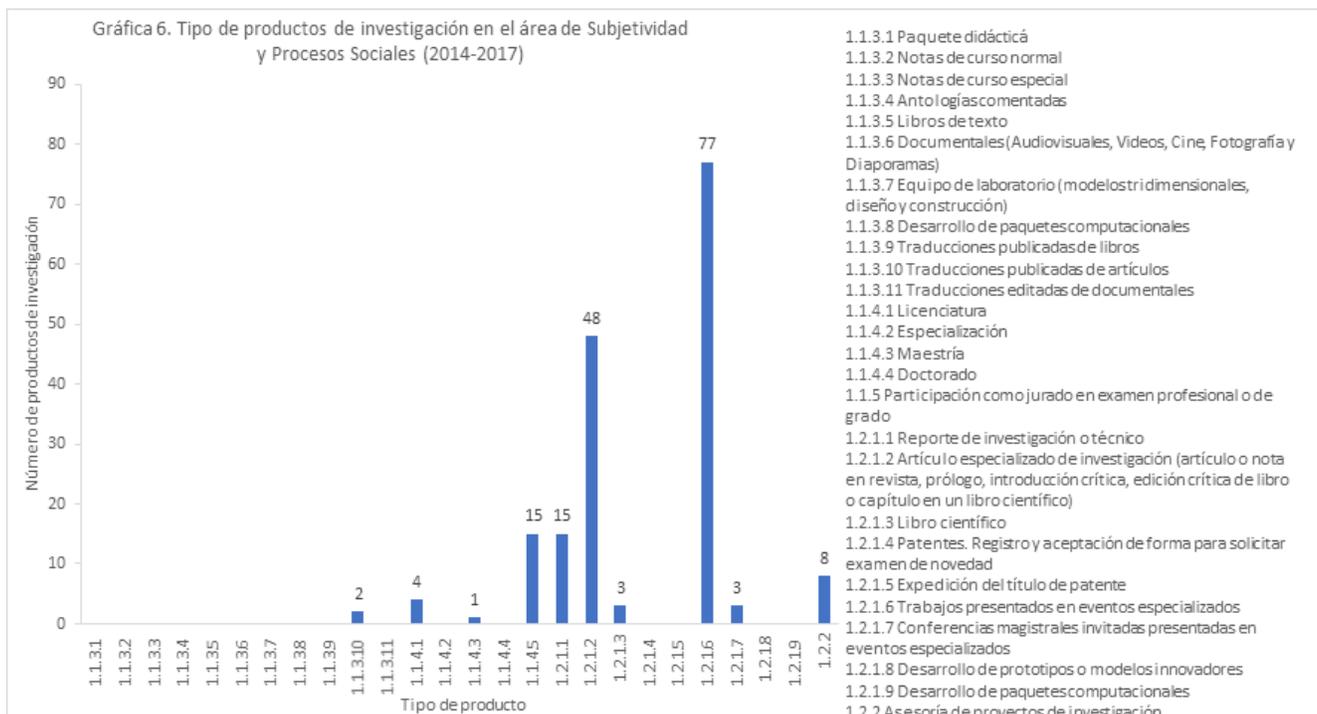


Gráfica 5. Productos de investigación por profesor(a) en el área de Subjetividad y Procesos Sociales (2014-2017)



Por lo anterior es que se recomienda hacer un esfuerzo por elevar significativamente la producción del área, en particular de los miembros que reportaron un menor número de trabajos y equilibrar la producción a su interior.

Al evaluar los tipos de productos reportados en el SIAI, encontramos que, al igual que en la mayoría de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, la mayor parte de los productos son trabajos presentados en eventos especializados (77), seguido de las publicaciones: 48 artículos especializados, capítulos de libro, etc., que de manera conjunta representan el 71% de todos los productos del área (Gráfica 6).



Un segundo grupo de productos corresponde a 15 son reportes de investigación y 15 participaciones como jurado en exámenes profesionales o de grado que representan otro 17%. Llama la atención que no se reporten productos referidos al vínculo entre la investigación y la docencia representados por los numerales que van del 1.1.3.1 al 1.1.3.9, cuando en el informe del área se da cuenta de algunos de ellos, de tal manera que el sistema arroja 16 tipos de productos en blanco de los 26 contemplados en esta evaluación. Así, al igual que otras áreas, la producción del área Subjetividad y Procesos Sociales está más inclinada a la producción de ponencias, conferencias magistrales, y publicaciones que a la generación de materiales en apoyo a la docencia.

Se recomienda que el área haga un esfuerzo por diversificar su producción para cubrir todos aquellos aspectos en los que no se reportaron productos y que son fundamentales para el buen desarrollo de las áreas de investigación. De igual manera se recomienda revisar la forma en que se capturan los productos del área en el SIAI ya que el informe 2014-2017 reporta múltiples publicaciones colectivas siendo que en la mayoría de ellas solamente participó un miembro del área.

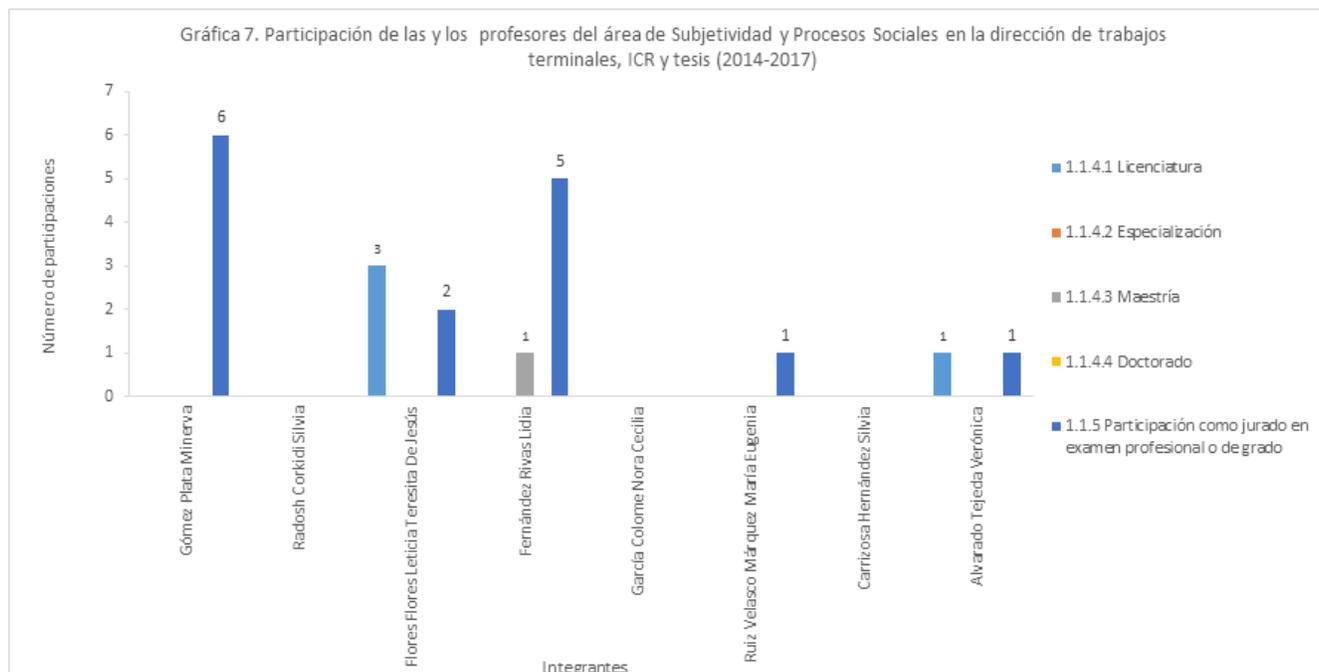
3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

El área cuenta con una plantilla consolidada de ocho profesoras, una más que en la evaluación anterior (2010-2013) y solamente una de sus integrantes tiene la categoría de profesor asociado al momento de realizarse el registro. El perfil de sus miembros es el adecuado para desempeñar las labores investigativas propuestas en los objetivos del área. La información referente a los recursos materiales y presupuestales aportada en el informe permite ver que el área opera con un presupuesto que en la "Autoevaluación" se considera reducido, por lo que se recomienda desarrollar una estrategia que posibilite en primer lugar definir los requerimientos presupuestales del área y en segundo, definir los mecanismos para su obtención. Es necesario que el área fortalezca su participación en la formación de investigadores que permita, de considerarse necesario, el crecimiento del área. En este sentido el área ha buscado dar respuesta a las recomendaciones de la evaluación 2010-2013 que apuntaba a la formación de recursos y a la participación de alumnos en las investigaciones, sin embargo, la participación en los módulos tempranos de los programas académicos en los que se colabora ha impedido avanzar al respecto. La organización de diversos seminarios posibilita la formación de psicólogos interesados en los procesos sociales estudiados en el área, sin embargo, se considera necesario desplegar una estrategia que permita la formación de nuevos investigadores que retroalimenten las líneas de investigación del área.

4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos

Las evidencias proporcionadas permitan dimensionar de manera indirecta las repercusiones y alcances del trabajo del área; sin embargo, por lo que se observa en la autoevaluación, esta pareciera ser baja, aunque la participación en redes de investigación y las actividades de servicio nos harían suponer lo contrario. El área comenta que no existen políticas que permitan la publicación de los alumnos, la coautoría de los profesores con los alumnos es una posibilidad que debiera de explorarse para dar seguimiento a las recomendaciones de la evaluación anterior.

El área mantiene relación con los posgrados de la división de CSH, pero su presencia medida en términos del número de dirección de trabajos terminales, ICR y tesis es baja, siendo la participación como jurado en exámenes, el producto más reportado: 15, frente a 4 direcciones a nivel licenciatura y una tesis de maestría, como se observa en la Gráfica 7.



Se recomienda buscar mecanismos que permitan incrementar el número de direcciones de tesis e incorporar a los alumnos de posgrado en la productividad científica del área.

5. Relaciones Institucionales

El área mantiene relaciones con otras áreas al interior de la división y la unidad. El proceso propio de consolidación activa del área le permite colaborar con otras áreas e instituciones, por lo que su participación en diversas redes de investigación es una de sus fortalezas, tal es el caso del Sistema Nacional del DIF, la Línea de formación en derechos y posibilidades de la infancia, la Red por los derechos de la infancia en México, Childwatch International Research Network de Latinoamérica, el Círculo Psicoanalítico Mexicano, el IASIS y CAIS-Cuemanco, entre otras; de ahí que solamente reste recomendar mantener el trabajo realizado hasta el momento.



III. Conclusiones y recomendaciones

El área, por sus proyectos y la formación de sus participantes se muestra como un área compacta y consolidada que puede aportar a la formación de nuevos investigadores en el campo de la psicología. La inclusión de un programa de trabajo como el presentado permite reconocer la capacidad proyectual de sus miembros por lo que se recomienda mantener las reuniones periódicas y los seminarios internos que la caracterizan. Dado que la producción global reportada por el área Subjetividad y Procesos Sociales resulta baja en comparación con otras áreas de la división de CSH y la unidad Xochimilco, se recomienda hacer un esfuerzo por incrementar dicha producción en particular en todos aquellos aspectos en los que no se reportó ningún producto y que, en particular se relacionan con productos de la investigación con repercusión directa en la docencia. Se recomienda elaborar estrategias de consolidación del área con el fin de obtener reconocimiento a nivel nacional y posiblemente internacional.