



I. Datos del área

Nombre del área	: Cultura y Sociedad
Departamento	: POLÍTICA Y CULTURA
División	: Ciencias Sociales y Humanidades
Fecha de creación	: 8 de octubre de 1982
Periodo de evaluación	: 2014 a 2017
Última evaluación	: 30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	: GIL MONTES VERONICA

II. Evaluación del área

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Cultura y Sociedad* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

1.- En relación con el programa de investigación del área.

El área fue creada en el año de 1982 y fue ratificada en la última evaluación correspondiente al período 2010-2013 con un conjunto de recomendaciones para fortalecer el trabajo colectivo y que son descritas en el numeral seis del presente dictamen.

En la documentación presentada se observa que el objeto de estudio está claramente definido y se centra en el análisis de las transformaciones culturales de los estados nacionales desde una perspectiva interdisciplinaria. Los objetivos generales del área son congruentes con tal objeto de estudio. Sin embargo, esto no se identifica claramente en el título de algunas de las



líneas de investigación que actualmente tiene el área, particularmente con el tema de medio ambiente, que sin duda es un elemento académicamente pertinente, pero que no se ve reflejado en la descripción de los objetivos. Esto también se ve reflejado en dos de los proyectos de investigación vigentes: las políticas de aseguramiento de la calidad en la educación superior y la reestructuración capitalista y políticas de empleo en América Latina.

En la documentación presentada no se indica la vinculación que tiene el área de investigación con alguna de las líneas troncales de la Unidad Xochimilco. Tampoco se puede evaluar la consistencia de los objetivos del área con las líneas de investigación divisional y departamental en virtud de que no están especificadas.

Se recomienda que los y las integrantes del área realicen un ejercicio de diagnóstico y proyección para evaluar y en su caso, actualizar la congruencia entre el objeto, objetivos y líneas de investigación del área conforme a lo dispuesto en el punto 1.1 de las Políticas Operativas para Determinar Mecanismos de Operación, Evaluación y Fomento de las Áreas de Investigación de la Unidad Xochimilco, para especificar y en su caso, alinear las dimensiones de *las transformaciones culturales* que serán analizadas en el área de investigación. En este proceso determinar las acciones conducentes para la actualización paulatina de los proyectos de investigación.

2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

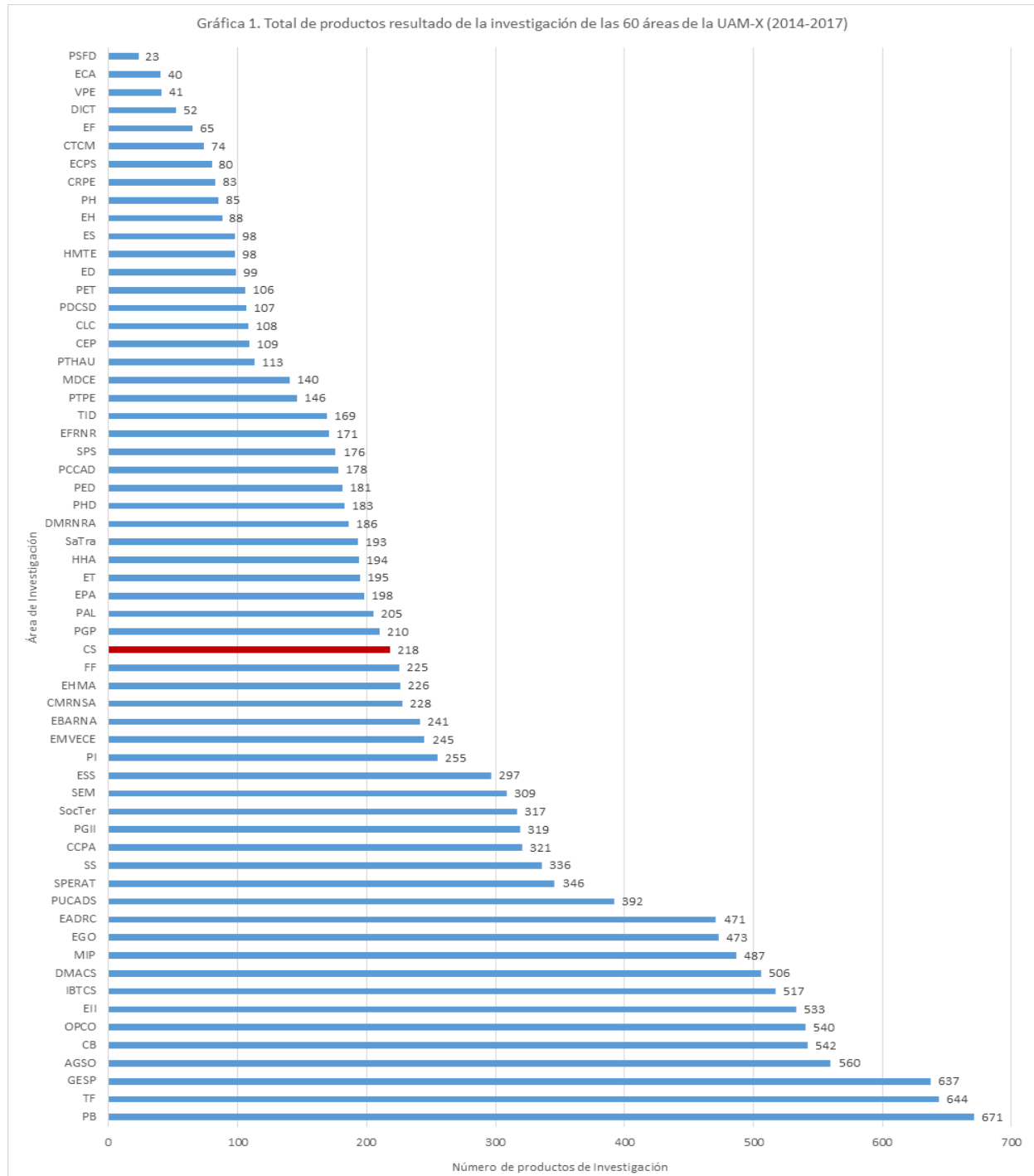
El programa cuatrienal que presenta el área es de carácter general y no se plantean los objetivos específicos y metas que se alcanzarán respecto al programa de investigación, particularmente con los cuatro objetivos generales. Tampoco se señalan la calendarización para determinar el alcance de los proyectos de investigación.

El área reporta siete proyectos de investigación aprobados por el órgano colegiado divisional. Se sugiere hacer una revisión de los objetivos y metas alcanzadas en cada proyecto para valorar la congruencia con las líneas de investigación del área y su posible actualización como se indica en el numeral anterior. No se identificó que alguno de los integrantes del área haya participado o realizado un proyecto de investigación de tipo interinstitucional.

En el periodo evaluado los y las integrantes del área reportaron una buena producción científica la cual en términos generales es consistente con lo realizado en la evaluación anterior. En la revisión de la documentación se identificaron varias actividades realizadas de forma colectiva lo cual sin duda potenció el trabajo académico del área en su conjunto. Los participantes reportaron un total de 218 productos de investigación colocando al área en un

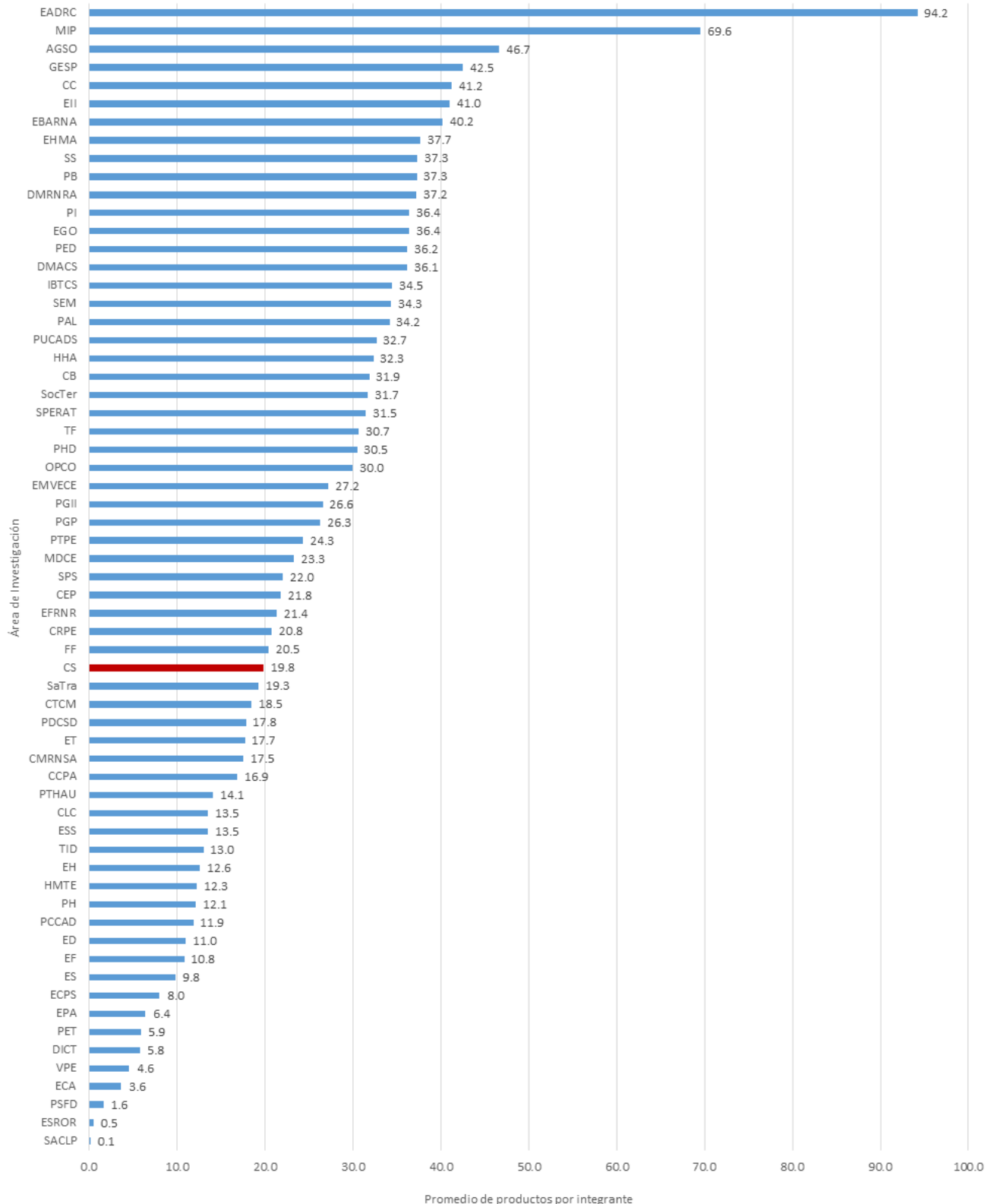


lugar cercano al promedio de la producción científica acumulada (15,924 productos) por las 63 áreas de investigación de la Unidad Xochimilco en el período 2014-2017. La producción promedio por investigador(a) fue de 19.8 productos, mejorando su posición relativa en este indicador respecto al total de las áreas evaluadas (véase gráficas 1 y 2).





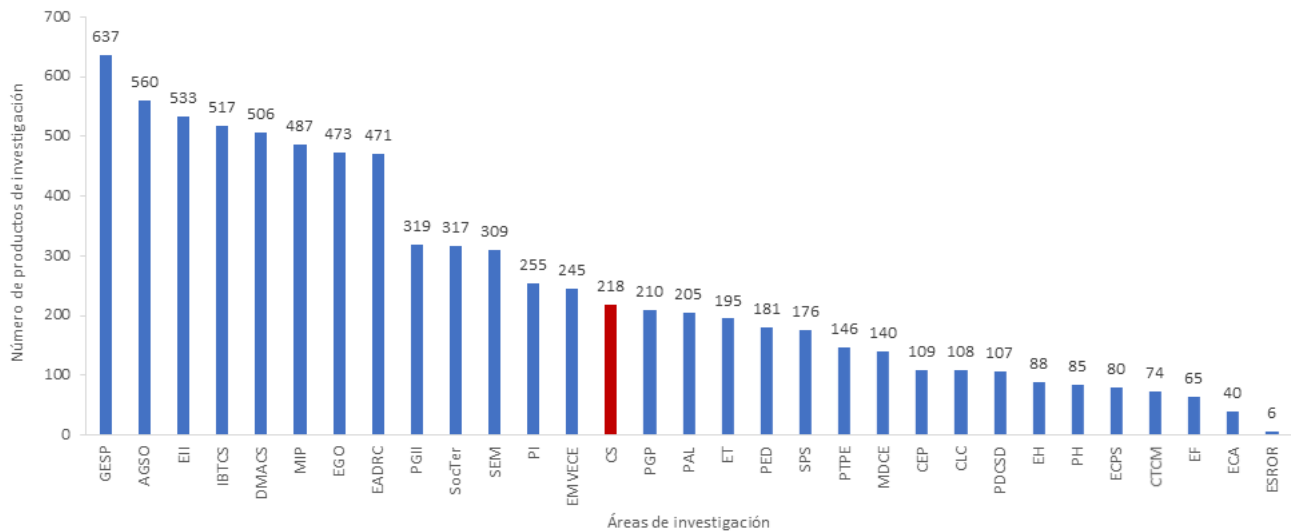
Gráfica 2. Promedio de productos resultado de la investigación por integrante por área UAM-X (2014-2017)



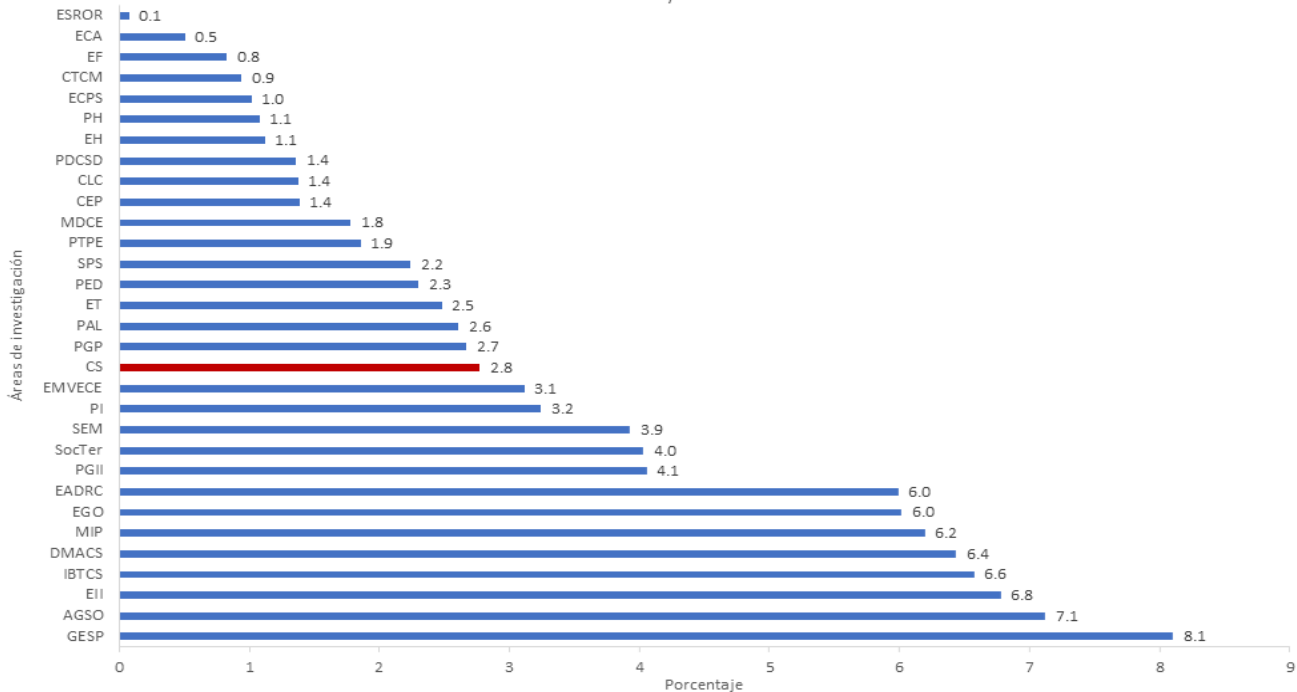


Con respecto a la producción total registrada por las 31 áreas de investigación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, el área de Cultura y Sociedad se ubicó en la posición número 14 respecto a la producción académica total y a la de tipo per cápita (véase gráfica 3 y 4)

Gráfica 3. Productos de investigación por área en la División de Ciencias Sociales y Humanidades (2014-2017)



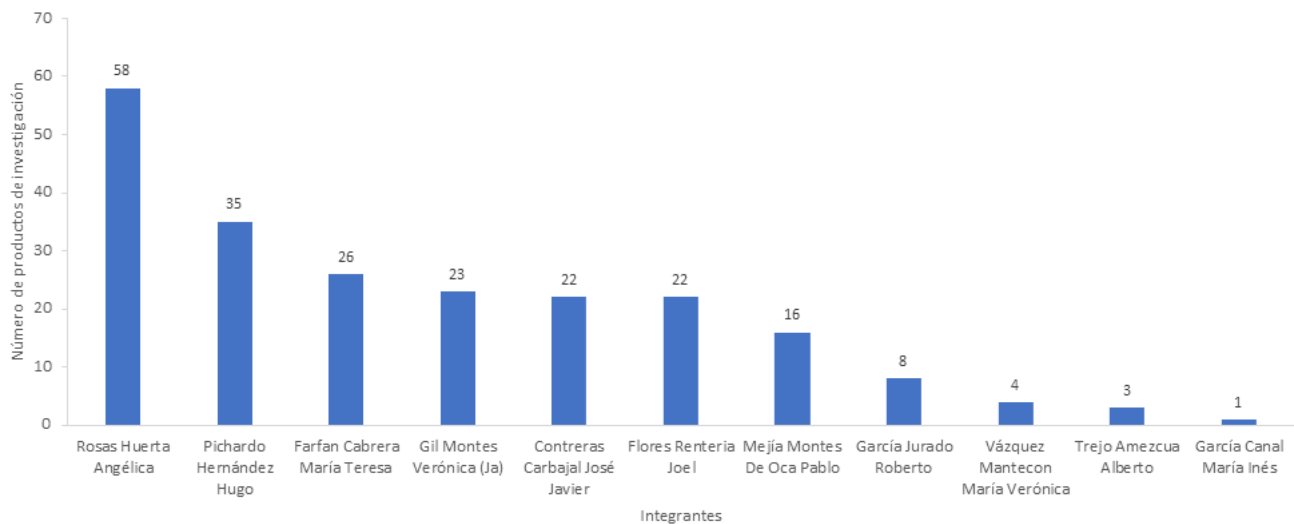
Gráfica 4. Proporción de productos de investigación por área en la División de Ciencias Sociales y Humanidades. (2014-2017)





Llama la atención que, en la producción total del área, el 43% se concentró en dos personas; el 50% de la producción restante correspondió a la contribución de cinco integrantes, mientras que cuatro integrantes contribuyeron con el 7% de la producción total reportada por el área. Como se señaló previamente, en el período evaluado el área desarrolló acciones para incrementar las actividades colectivas lo cual es un acierto y también un espacio de oportunidad para que, considerando los resultados descritos con anterioridad, se precisen acciones encaminadas a que los y las integrantes con mayor producción y experiencia académica, apoyen la participación de aquellos que han tenido menor cantidad de productos reportados (véase gráfica 5).

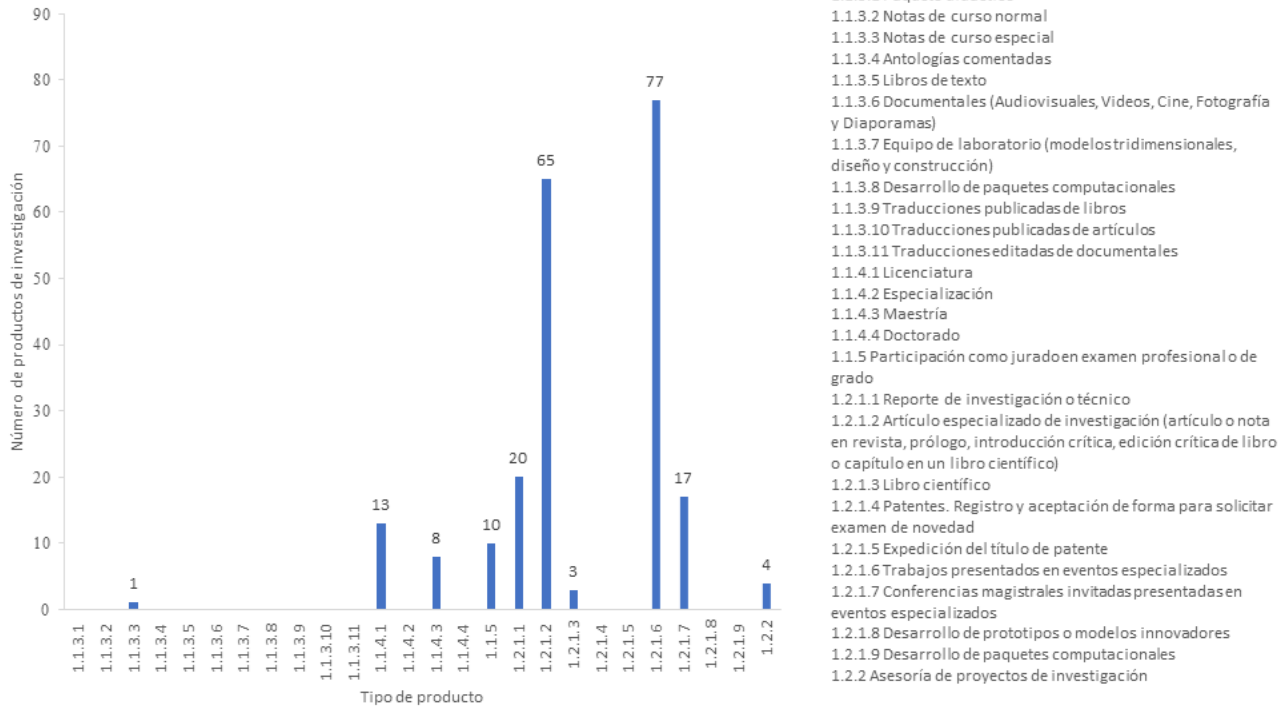
Gráfica 5. Productos de investigación por profesor(a) en el área de Cultura y Sociedad (2014-2017)



La distribución de la producción se concentró principalmente en tres tipos de productos de investigación: 1) La difusión de resultados de investigación mediante la asistencia a eventos especializados y conferencias (43% respecto al total de productos generados); 2) la publicación mediante artículos especializados y libros (31%) y la generación de reportes de investigación (9%) (véase gráfica 6)



Gráfica 6. Tipos de productos de investigación en el área de Cultura y Sociedad (2014-2017)



- 1.1.3.1 Paquete didáctico
- 1.1.3.2 Notas de curso normal
- 1.1.3.3 Notas de curso especial
- 1.1.3.4 Antologías comentadas
- 1.1.3.5 Libros de texto
- 1.1.3.6 Documentales (Audiovisuales, Vídeos, Cine, Fotografía y Diaporamas)
- 1.1.3.7 Equipo de laboratorio (modelos tridimensionales, diseño y construcción)
- 1.1.3.8 Desarrollo de paquetes computacionales
- 1.1.3.9 Traducciones publicadas de libros
- 1.1.3.10 Traducciones publicadas de artículos
- 1.1.3.11 Traducciones editadas de documentales
- 1.1.4.1 Licenciatura
- 1.1.4.2 Especialización
- 1.1.4.3 Maestría
- 1.1.4.4 Doctorado
- 1.1.5 Participación como jurado en examen profesional o de grado
- 1.2.1.1 Reporte de investigación o técnico
- 1.2.1.2 Artículo especializado de investigación (artículo o nota en revista, prólogo, introducción crítica, edición crítica de libro o capítulo en un libro científico)
- 1.2.1.3 Libro científico
- 1.2.1.4 Patentes. Registro y aceptación de forma para solicitar examen de novedad
- 1.2.1.5 Expedición del título de patente
- 1.2.1.6 Trabajos presentados en eventos especializados
- 1.2.1.7 Conferencias magistrales invitadas presentadas en eventos especializados
- 1.2.1.8 Desarrollo de prototipos o modelos innovadores
- 1.2.1.9 Desarrollo de paquetes computacionales
- 1.2.2 Asesoría de proyectos de investigación

Se recomienda elaborar un documento en el que se plasmen los resultados de un proceso de planeación académica, vinculando las actividades con los objetivos del área para valorar los alcances en su programa de investigación y en el programa de trabajo; realizar la calendarización respectiva para el corto, mediano y largo plazos haciendo la actualización respectiva en los proyectos de investigación.

También, valorar la posibilidad de diversificar la producción científica en aquellas actividades que forman parte de la función sustantiva de la investigación y que pueden ser espacios propicios para vincular el trabajo del área con la docencia tanto de licenciatura como de posgrado (notas de curso, antologías, traducciones, paquetes didácticos, documentales, entre otros).

3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

Actualmente el área está conformada por once integrantes. Siete de ellos tienen la máxima categoría y nivel; dos tienen la categoría de Titular, nivel B; dos se ubican en la categoría de académico asociado. No se tiene información de cuántos de ellos pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores. Es oportuno señalar que el área renovó y aumentó el número de



integrantes respecto a lo observado en la evaluación anterior; en este sentido, se incorporaron tres nuevos integrantes y dejaron de pertenecer al área una profesora y un profesor

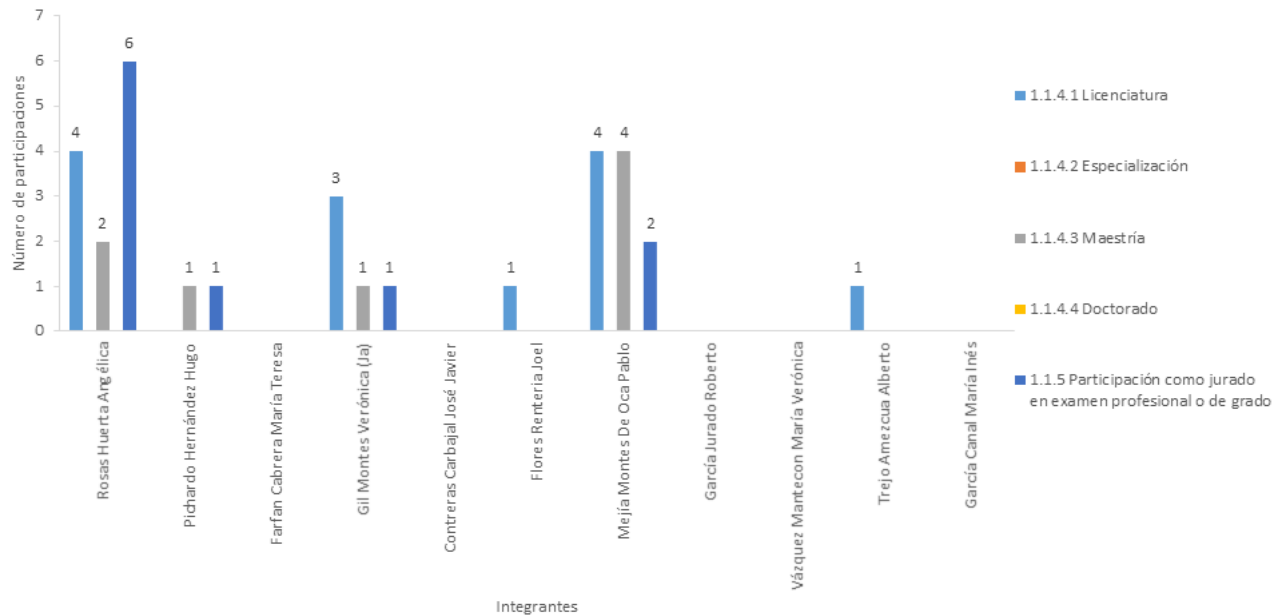
Sin embargo, en el programa cuatrienal del área no se presentó información relacionada con la previsión de recursos humanos y materiales así como las estrategias para la formación de nuevos investigadores por los que se recomienda que los y las integrantes del área analicen e incorporen las estrategias y acciones pertinentes relacionadas con la previsión de recursos, presentando la respectiva calendarización en el documento de planeación señalado en los dos numerales anteriores de la presente evaluación.

4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos

En la autoevaluación que realizan los integrantes del área se señalan haber implementado actividades relacionadas con la formación e incorporación de alumnos a las actividades del área. La modalidad que se identificó a partir de la documentación presentada, fue mediante la asesoría a trece trabajos de investigación terminal y ocho asesorías de idónea comunicación de resultados (véase gráfica 7). En la entrevista con la jefa del área se indicó que ha sido una estrategia reiterada del área incorporar a los ayudantes de investigación y a los alumnos de licenciatura en las actividades académicas del área; incluso algunos de los ayudantes se han incorporado con posterioridad como profesores del del departamento e integrantes del área de investigación.



Gráfica 7. Participación de las y los profesores del Área de Cultura y Sociedad en la dirección de trabajos terminales, ICR y Tesis (2014-2017)



Algunos de los integrantes del área participan en actividades de docencia en posgrado (Maestría en Políticas Públicas, Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación, Maestría en Psicología Social de Grupos e Instituciones y Doctorado en Ciencias Sociales). Se sugiere que los integrantes del área generen estrategias para que un mayor número de ellos se integren a las actividades de docencia en maestría y doctorado.

Se recomienda elaborar un diagnóstico en el que se identifiquen las acciones encaminadas a seguir manteniendo y diversificando el vínculo con los posgrados y con otras áreas de investigación mediante seminarios, cursos de actualización, entre otros. También, retomar y hacer explícito en el documento de planeación, las acciones que permitan incrementar y diversificar la participación de los alumnos en las actividades académicas del área retomando las experiencias exitosas como lo señaló la jefatura del área en la entrevista.

5. Relaciones Institucionales

En el diagnóstico que presenta el área señalan que una de sus fortalezas es la relación que mantienen con otras áreas de investigación, sin embargo, en la documentación entregada no hay evidencia directa sobre este punto, por lo que es importante documentar esta cuestión en la siguiente evaluación.



Algunos de los integrantes del área participan en seis redes académicas tales como: Cuerpo Académico de Historia Mundial, Intergovernmental Panel on Climate Change, International Scientific Planning Committee, Red Iberoamericana de Oficinas de Cambio Climático, Red de Jóvenes por los derechos sexuales y reproductivos y Cuerpo Académico de Historia Mundial.

También señalan que en el periodo evaluado dos profesores externos que fueron invitados en calidad de conferencistas en temas relacionados con el área de investigación.

No obstante, lo anterior, llama la atención que en el programa cuatrienal no se hacen explícitas las actividades o acciones encaminadas a fomentar el desarrollo académico del área en este punto, por lo que se recomienda realizar las acciones necesarias para evitar esta omisión en la siguiente evaluación.

III. Conclusiones y recomendaciones

El área muestra un desempeño general que es adecuado conforme a los criterios de evaluación del periodo actual y a las recomendaciones atendidas de la evaluación anterior. Una fortaleza del área radica en la incorporación de jóvenes investigadores al trabajo del área lo cual ha reactivado algunas actividades tendientes a fortalecer el trabajo colectivo. Otra fortaleza se centra en el trabajo multidisciplinario con el que abordan el objeto de estudio.

En la entrevista con la jefa del área se reconoció que los integrantes han realizado un diagnóstico para actualizar su programa de investigación y la generación de nuevos proyectos colectivos; en este proceso han identificado tres posibles campos de actualización de las líneas de investigación (dos de carácter teórico y una con un carácter de vinculación social) con lo cual podrán orientar la actualización del programa orgánico de investigación del área. Estas cuestiones aún no se han formalizado conforme a las disposiciones institucionales por lo que se sugiere diseñar las estrategias necesarias para hacerlo, adicional a lo indicado en el penúltimo párrafo del presente dictamen.

Como fue señalado previamente, el área ha mantenido una práctica recurrente de incorporar al ayudante del área en turno en los proyectos académicos de los integrantes y con ello, contribuir a la formación de nuevos investigadores. No obstante, esta práctica no está



claramente señalada en el programa cuatrienal por lo que se recomienda explicitarlo en dicho documento.

El área tiene una producción adecuada, pero tiene posibilidades de incrementarla en la siguiente evaluación considerando los dispositivos que han implementado para fomentar el trabajo colectivo, mediante seminarios de discusión de categorías y conceptos vinculados a las líneas de investigación y objeto de estudio.

Se recomienda que los y las integrantes formalicen sus procesos de planeación considerando los aspectos señalados en los cinco puntos de la evaluación y que fueron descritos previamente.

Por último, es pertinente señalar que el área atendió la recomendación emitida en la evaluación anterior encaminada a seguir fortaleciendo el trabajo colectivo. Para ello realizaron varios seminarios (11 en el período evaluado) en temáticas relacionadas con las líneas de investigación del área. Algunas de estas actividades se realizaron de forma conjunta con otras instituciones académicas.