
I. Datos del área

Nombre del área	: Estudios Históricos
Departamento	: POLÍTICA Y CULTURA
División	: Ciencias Sociales y Humanidades
Fecha de creación	: 18 de abril de 1997
Periodo de evaluación	: 2014 a 2017
Última evaluación	: 30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	: GUTIERREZ MARQUEZ HARIM BENJAMIN

II. Evaluación del área

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Estudios Históricos* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

1.- En relación con el programa de investigación del área.

El objeto de estudio del área está definido y es claro en su descripción. De igual manera los objetivos que persigue el área definen campos temáticos más específicos del objeto de estudio, así como formas de trabajo con otras disciplinas. Existe coherencia entre las líneas de investigación del área con la línea troncal de la unidad. Surge la duda en relación a dos líneas de investigación en relación a su vigencia y pertinencia (*Los procesos de formación, diversificación y articulación del comercio interno y exterior, con especial énfasis en las relaciones comerciales con los Estados Unidos de Norteamérica y el caso de la red ferroviaria y La percepción del gobierno del presidente Lázaro Cárdenas en la memoria colectiva y el*

imaginario social y las fuentes orales, la propaganda) que aparentemente obedecen a temáticas específicas que se orientan a un proyecto de investigación más que a una línea. Se sugiere aclarar este planteamiento.

2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

Con relación a la planificación del trabajo académico del Área en la plataforma SIAI no se reporta la existencia de un *Programa de Trabajo del área para el periodo 2014-2017*, en donde se presenten productos, alcances y resultados esperados. Tampoco se presenta información sobre el *programa anual del área* y como se incorporan los planes de trabajo de los integrantes del área. El área no presentó evidencias que den cuenta sobre las estrategias o mecanismos para el seguimiento y evaluación de las actividades del área.

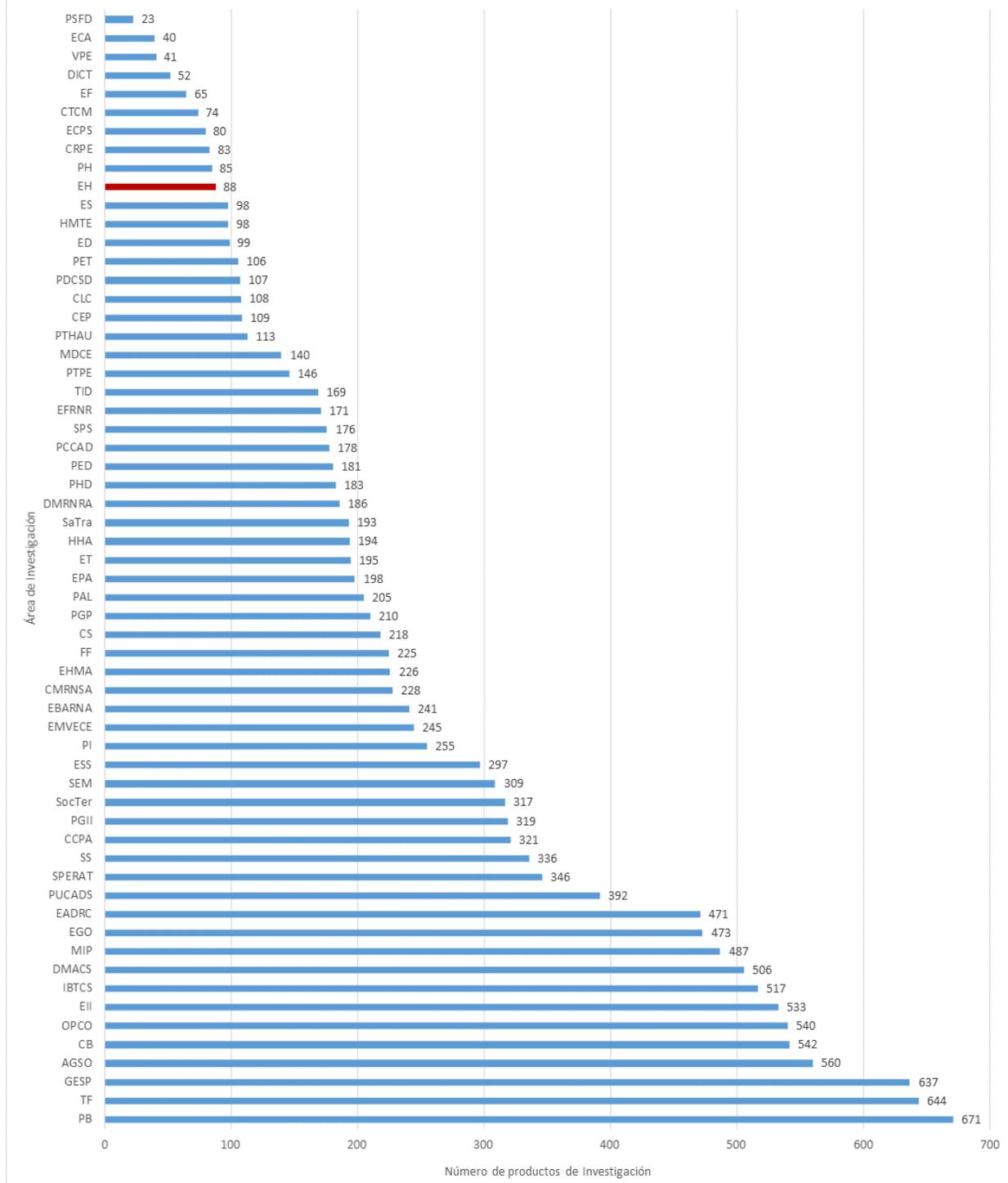
En esta evaluación se reportó que el área contaba con seis proyectos de investigación aprobados por el CDCSH, aunque no se detalla quienes son los responsables y, en su caso, colaboradores en cada uno de ellos, ya que no todos son titulares, quienes pueden dirigir proyectos de investigación.

Con respecto a los resultados del trabajo académico del área para el periodo 2014-2017, los productos reportados son concordantes con la temática de los proyectos de investigación vigentes.

Con respecto a la contribución de los integrantes al Área, la información registrada permite observar que tienen, en conjunto, una producción académica que alcanza los 88 productos reportados, lo que los ubica en el lugar 51 de 63 con respecto a la unidad como puede apreciarse en la gráfica 1:

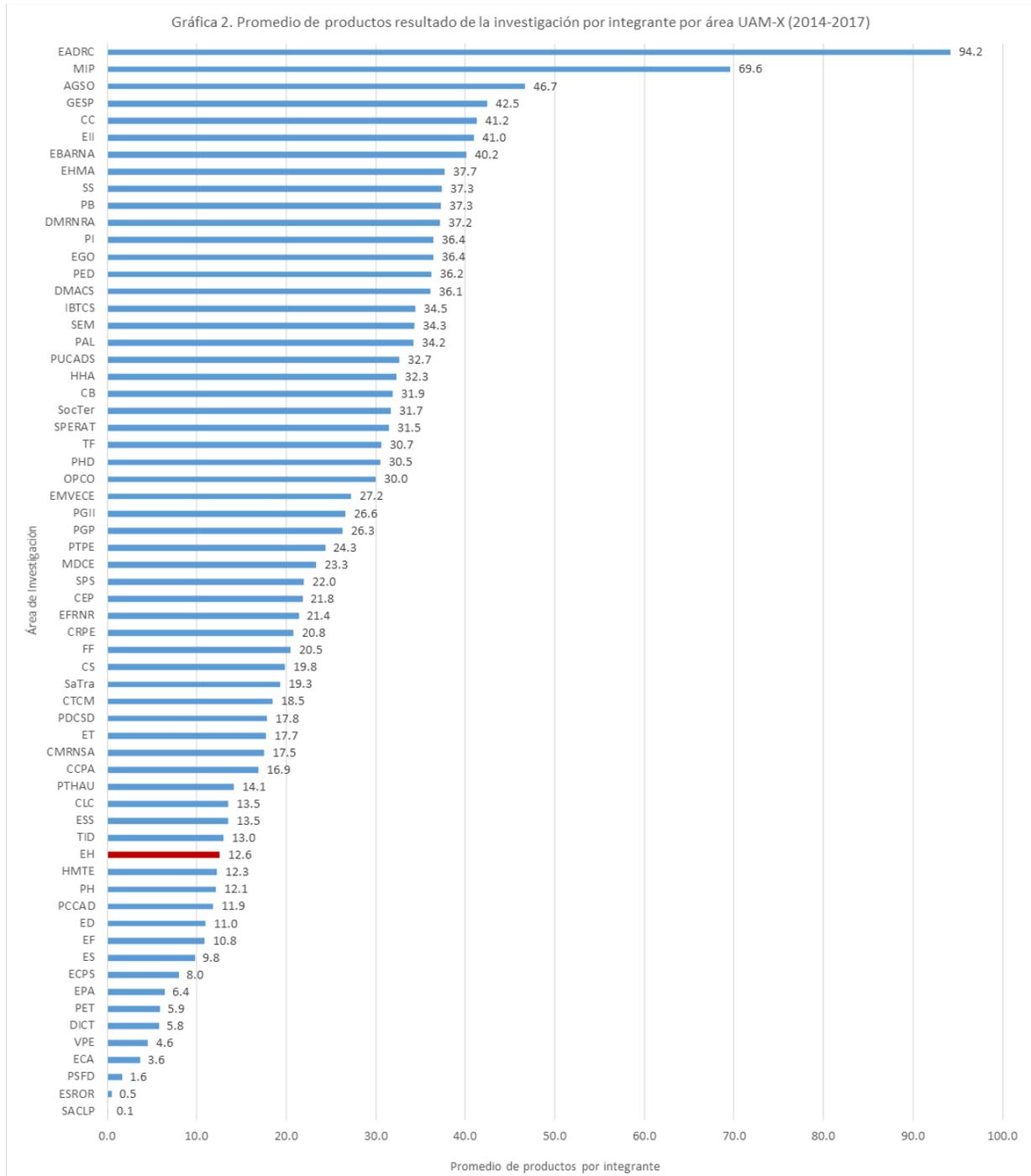


Gráfica 1. Total de productos resultado de la investigación de las 60 áreas de la UAM-X (2014-2017)



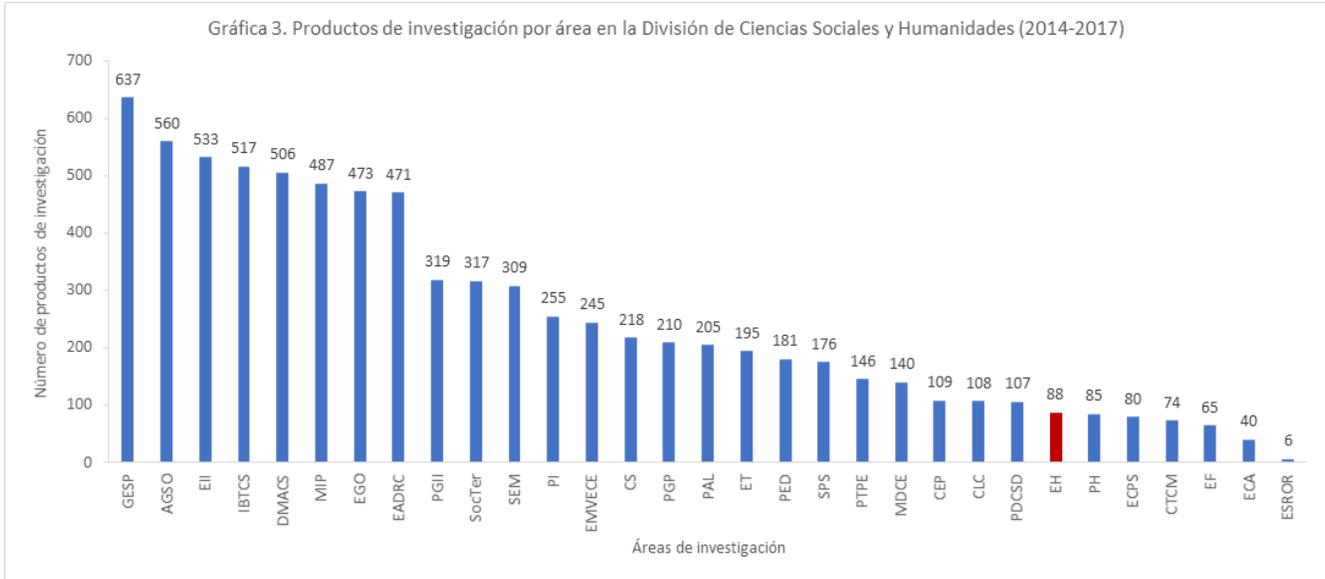
La magnitud establecida para los trabajos académicos del área, con referencia a la producción total de las 63 áreas se considera como baja. Al ponderar el número de integrantes que son 7,

se obtiene en promedio 12.57 productos por cada uno durante el periodo de evaluación, que también puede leerse como un promedio de 3.14 productos por integrante/por año. Con ello, asciende ligeramente cuando se considera este índice, lo que los ubica en el lugar 48 de 63 áreas de la unidad como se aprecia en la gráfica 2:

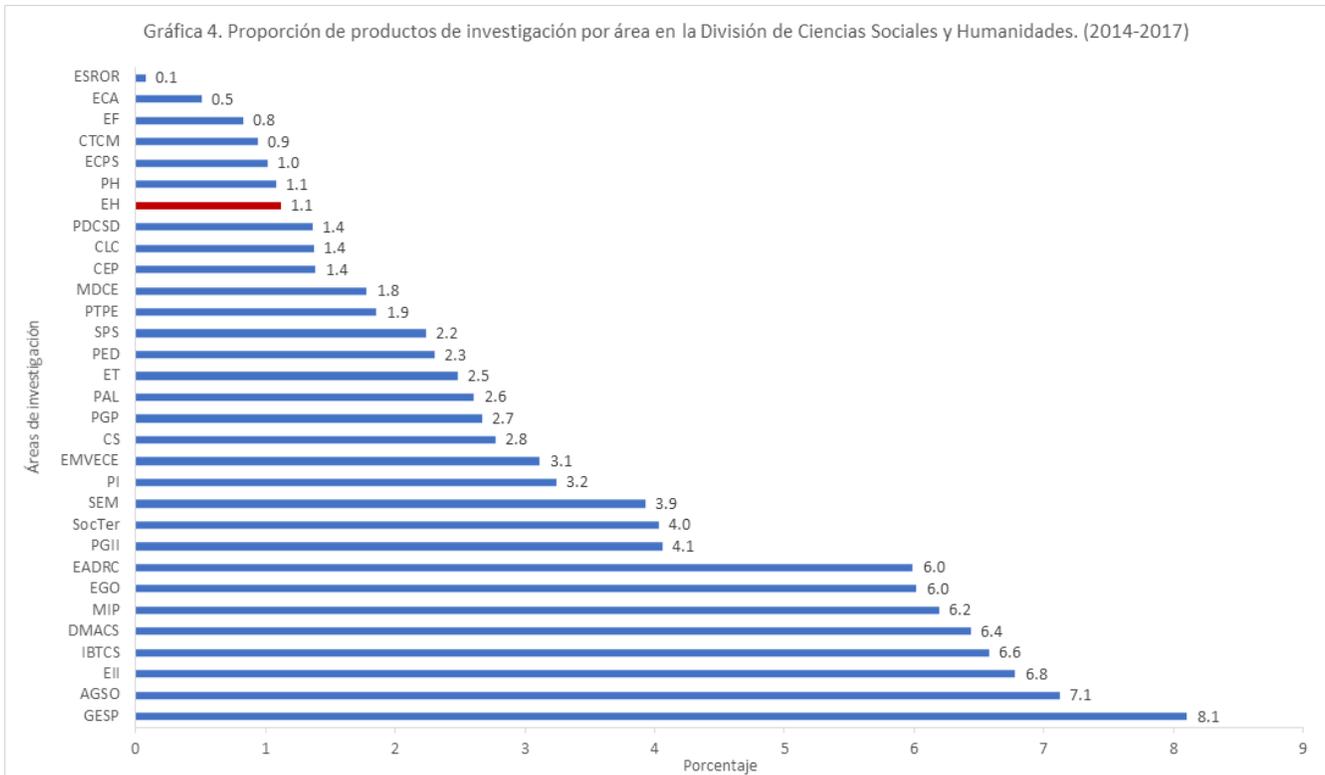




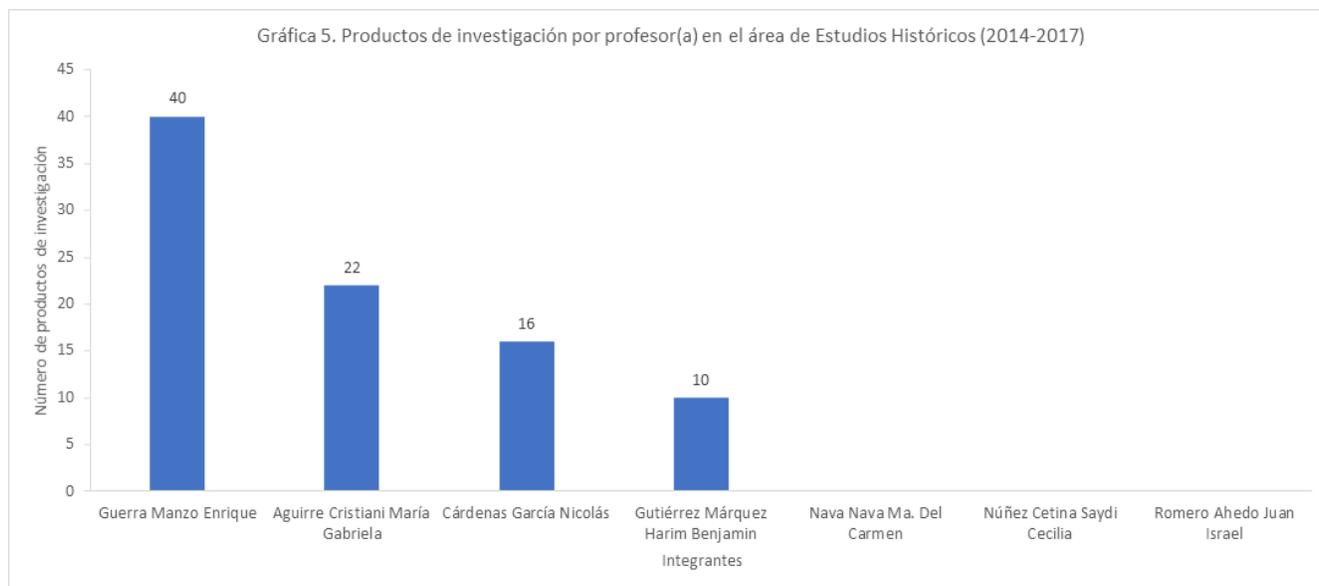
En el contexto de su propia división la producción del área la ubica en el lugar 25 de 31 áreas pertenecientes a la CSH como se aprecia a continuación:



Lo anterior representa el 1.1 % de la producción divisional, como se grafica a continuación:



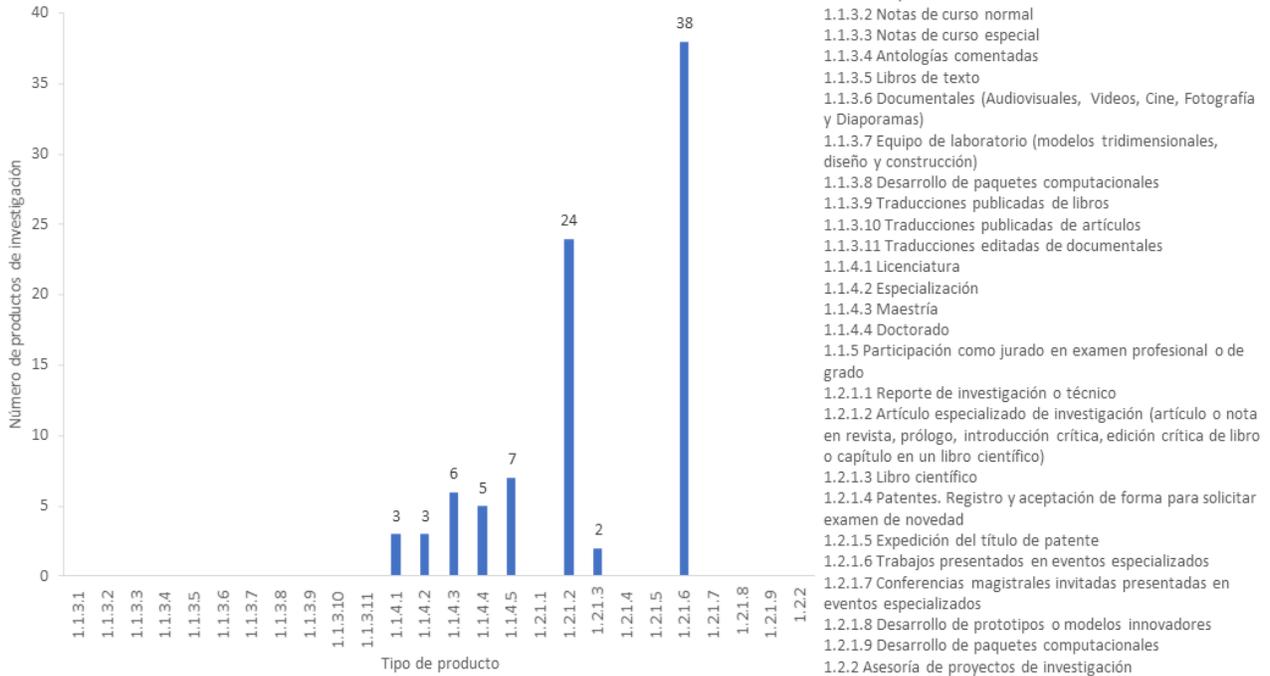
Se observa un desequilibrio en la contribución de sus integrantes a la producción del área, así como una prevalencia de la producción individual sobre la colectiva. Uno de los integrantes concentra el 45 % de la producción total, es decir prácticamente la mitad, mientras que otros tres integrantes concentran 25%, 18% y 12% respectivamente. Los tres integrantes restantes no reportan productos durante este periodo de evaluación, lo que se visualiza en la gráfica 5:



La mayor producción se concentra en presentación de trabajos en eventos especializados con un 43% (1.35 pi/pa); en seguida se desarrollan los artículos especializados (0.85 pi/pa) que representa el 27%; destaca también la participación en formación en todos los grados académicos, como se observa a continuación:



Gráfica 6. Tipo de productos de investigación en el área de Estudios Históricos (2014-2017)



- 1.1.3.1 Paquete didáctico
- 1.1.3.2 Notas de curso normal
- 1.1.3.3 Notas de curso especial
- 1.1.3.4 Antologías comentadas
- 1.1.3.5 Libros de texto
- 1.1.3.6 Documentales (Audiovisuales, Videos, Cine, Fotografía y Diaporamas)
- 1.1.3.7 Equipo de laboratorio (modelos tridimensionales, diseño y construcción)
- 1.1.3.8 Desarrollo de paquetes computacionales
- 1.1.3.9 Traducciones publicadas de libros
- 1.1.3.10 Traducciones publicadas de artículos
- 1.1.3.11 Traducciones editadas de documentales
- 1.1.4.1 Licenciatura
- 1.1.4.2 Especialización
- 1.1.4.3 Maestría
- 1.1.4.4 Doctorado
- 1.1.5 Participación como jurado en examen profesional o de grado
- 1.2.1.1 Reporte de investigación o técnico
- 1.2.1.2 Artículo especializado de investigación (artículo o nota en revista, prólogo, introducción crítica, edición crítica de libro o capítulo en un libro científico)
- 1.2.1.3 Libro científico
- 1.2.1.4 Patentes. Registro y aceptación de forma para solicitar examen de novedad
- 1.2.1.5 Expedición del título de patente
- 1.2.1.6 Trabajos presentados en eventos especializados
- 1.2.1.7 Conferencias magistrales invitadas presentadas en eventos especializados
- 1.2.1.8 Desarrollo de prototipos o modelos innovadores
- 1.2.1.9 Desarrollo de paquetes computacionales
- 1.2.2 Asesoría de proyectos de investigación

Para el caso, el tipo y el nivel del trabajo colectivo que se desarrolla en el área en cuanto a la generación de productos de investigación, de manera general, se aprecia una prevalencia de la producción individual sobre la colectiva y que existe un desequilibrio evidente en la contribución de los integrantes a la producción académica del área.

Se recomienda que en su programa de trabajo cuatrianual establezcan una calendarización más detallada, que ayude a dar seguimiento adecuado a los objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo propuestas. De igual manera se recomienda incrementar el trabajo y producción académica colectiva, así como un mayor equilibrio en la contribución de todos sus integrantes.

3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

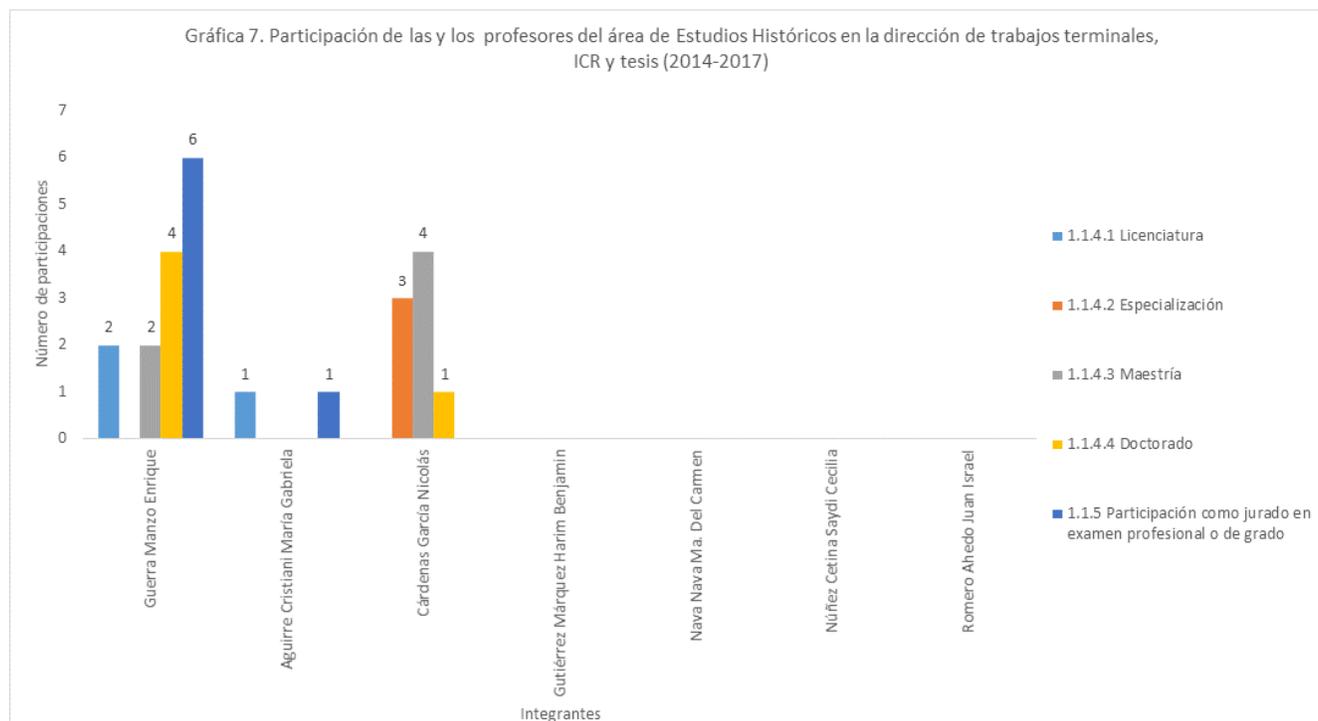
El área cuenta con 7 integrantes, cuatro de ellos titulares, dos asociados y un profesor asistente, lo que indica un potencial de desarrollo y fortalecimiento de la investigación. La información sobre las características de los integrantes del área es escueta y no da cuenta del perfil de cada uno de ellos. No se presenta información relacionada con estrategias para fortalecer con más miembros al área.

En cuanto a recursos obtenidos, no se cuenta con más información sobre las fuentes de financiamientos y como se ejercieron en el periodo evaluado.

Se recomienda al área ampliar la información sobre los perfiles de sus integrantes. Así mismo conviene que se proporcione información relativa a la obtención y aplicación de recursos en general y documentar anualmente el presupuesto ejercido, tanto de financiamiento interno como externo que permita compararlos con los objetivos, metas y productos establecidos en el programa.

4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos

El Área reporta una vinculación con la docencia en el nivel de licenciatura y posgrado, tanto internos como externos, además de dirigir tesis en licenciatura, maestría y doctorado, aunque se observa un evidente desequilibrio en el desarrollo de esta actividad que se concentra en solo tres profesores:



No se reporta la participación de alumnos en los proyectos de investigación que desarrolla el Área.

Se recomienda que el área realice un análisis y autoevaluación sobre su contribución al área de conocimiento que cultiva. Así mismo, fortalecer la formación de alumnos, de todos los niveles, a través de su participación en las actividades académicas, los proyectos y publicaciones que desarrolla el área.

5. Relaciones Institucionales

En el informe del Área se registra la participación en una red nacional de investigación, sin embargo, no dan cuenta de otras relaciones con instituciones académicas o con otras áreas, departamentos o divisiones de la propia universidad.

Se recomienda que el área incremente las relaciones con diversas instancias académicas, tanto de la UAM (áreas, departamentos y divisiones), como con otras instituciones y redes externas, especificando y documentando con mayor detalles dichas interacciones.

III. Conclusiones y recomendaciones

La información que presenta el área y que fue analizada con fundamento en los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017, que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018, da cuenta de que el desarrollo general del área mantiene un comportamiento regular con base tanto en las recomendaciones de la evaluación del periodo previo, como en las líneas y proyectos de investigación individuales y colectivos que realizan sus miembros.

Se trata de un área donde la mitad de sus miembros son titulares, siendo investigadores con una producción constante que, por otro lado, contrasta con la falta de desarrollo académico(al menos no está reportado) de tres de sus integrantes. Lo anterior hace evidente un desequilibrio en el trabajo colectivo y posiblemente en las formas de organización interna. También se observa que no se tiene información sobre un plan de trabajo que ayude a la organización y al planteamiento de metas de desarrollo del área en el periodo cuatrienal.



El área atendió parcialmente las recomendaciones de la evaluación 2010-2013, de manera positiva al registrar nuevos proyectos de investigación. El trabajo colectivo no se ve con avances significativos en relación con la evaluación; se reporta una publicación con la participación de varios de los miembros, sin embargo, resulta insuficiente.

Se recomienda al área de investigación, para el siguiente periodo cuatrianual, atender las observaciones específicas realizadas en los cinco rubros evaluados, particularmente lo referente a fortalecer sus procesos de planeación a través de programas de trabajo más específicos e informar sobre los recursos que obtiene y su alineación con los objetivos y proyectos que desarrollan. De igual manera es necesario que se busque un mayor equilibrio en la contribución de todos los integrantes a la producción académica, considerando desde luego los niveles de formación y experiencia de cada uno de ellos.

Es conveniente también que los miembros del área informen con mayor amplitud la contribución del área en su campo de conocimiento, así como el impacto social y académico que tiene.