
I. Datos del área

Nombre del área	: Política y Gestión Pública
Departamento	: POLÍTICA Y CULTURA
División	: Ciencias Sociales y Humanidades
Fecha de creación	: 3 de mayo de 1993
Periodo de evaluación	: 2014 a 2017
Última evaluación	: 30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	: CERON FERRER ENRIQUE

II. Evaluación del área

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Política y Gestión Pública* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

1.- En relación con el programa de investigación del área.

El objeto de estudio está definido y claro, tiene coherencia con las líneas de investigación troncales de la unidad y del área. Se presentan cuatro objetivos, de los cuales dos tienen más relación con el programa de trabajo y no con el de investigación: 1) Aplicar y publicar los resultados de las investigaciones realizadas, y 2) Formar recursos humanos para la investigación y el ejercicio profesional en el campo de la política y gestión pública.

Se observa coherencia entre tres líneas de investigación sobre las que trabaja el área y las líneas troncales de la unidad, así como con los proyectos de investigación y los productos

reportados. No se reportan líneas de investigación departamentales y divisionales, por lo tanto, no es posible conocer su coherencia con estas.

Se recomienda redefinir dos de los objetivos del área para que tengan carácter temático, atendiendo lo dispuesto en el punto 1.1 de las Políticas Operativas. Se sugiere impulsar o coadyuvar a que el departamento y división de su adscripción definan líneas de investigación. Es importante que el área realice una actualización de su programa de investigación de acuerdo con el punto 1.1 de las Políticas Operativas para Determinar Mecanismos de Operación, Evaluación y Fomento de las Áreas de Investigación de la Unidad Xochimilco.

2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

Con relación a la planificación del trabajo académico en la plataforma SIAI el área no reporta un programa de trabajo del periodo 2014-2017.

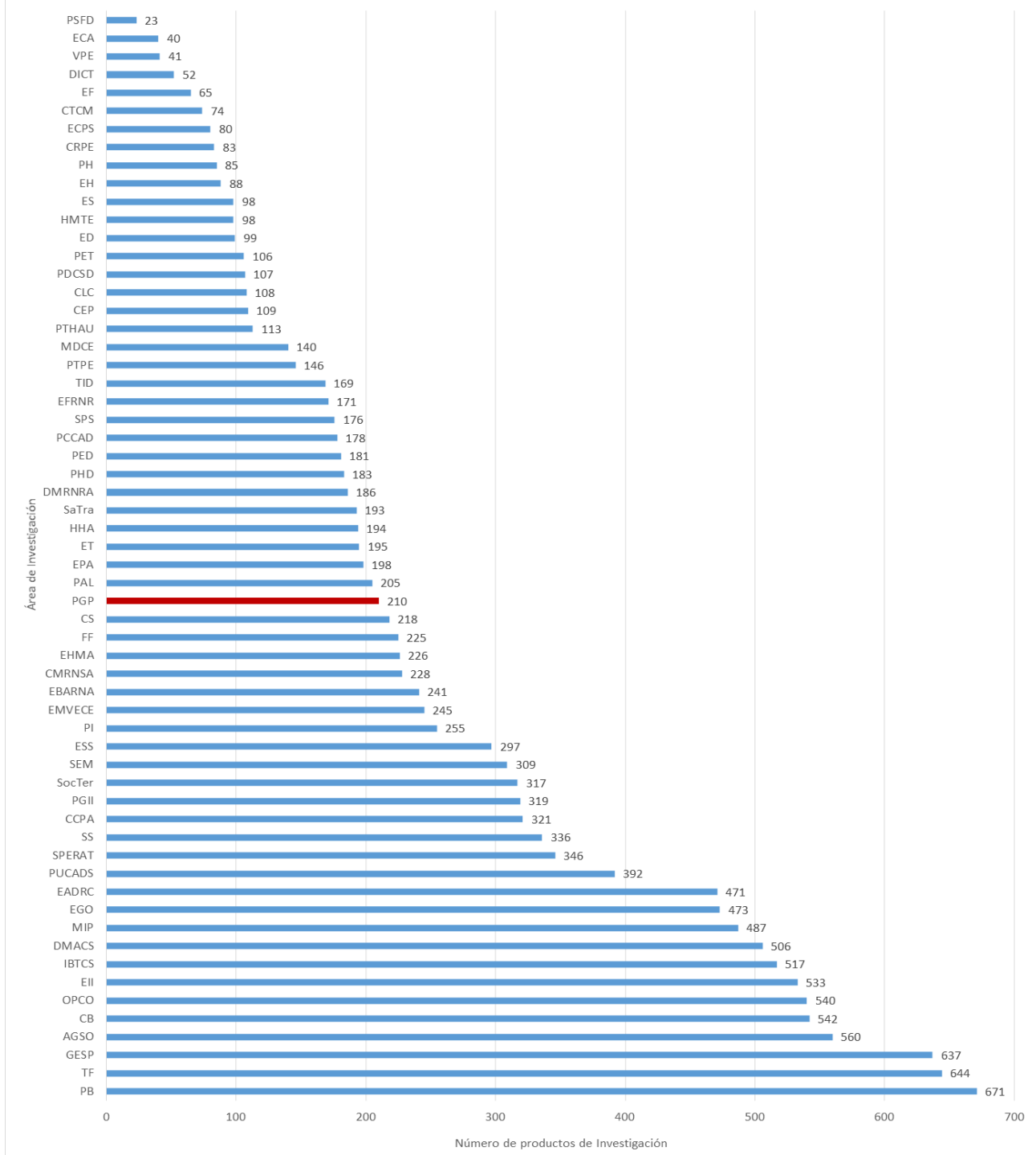
En el sistema aparecen solo 5 proyectos vigentes, con 8 integrantes, aunque no se proporciona información si son proyectos colectivos.

En base a los resultados que se reportan, se puede observar que se trata de un área donde prácticamente todos los miembros presentan productos que se relacionan con los proyectos de investigación aprobados.

Con respecto a la contribución de los integrantes al Área, la información registrada permite observar que tienen, en conjunto, una producción académica que alcanza los 210 productos reportados, lo que los ubica en el lugar 28 de 63 con respecto a la unidad:



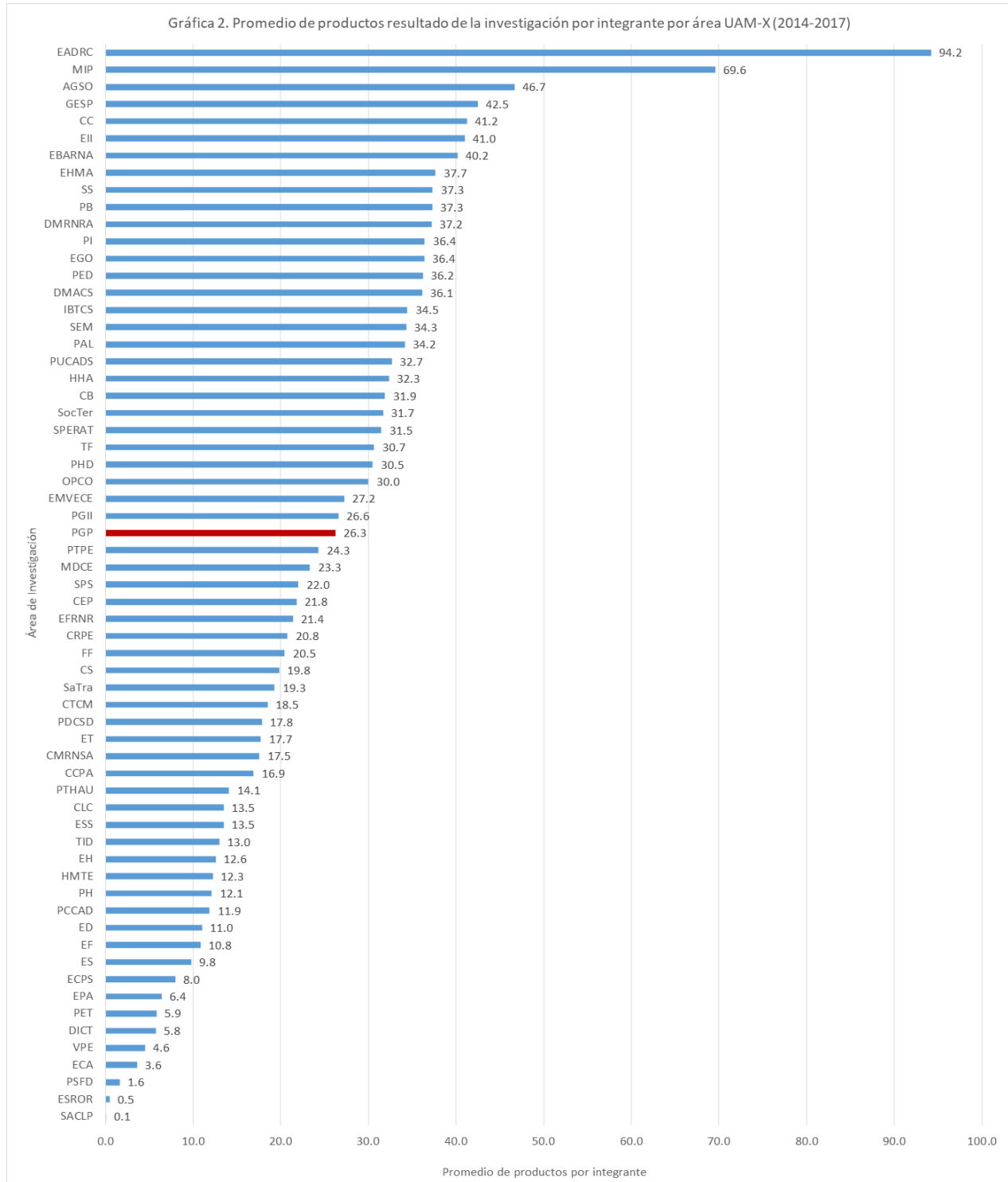
Gráfica 1. Total de productos resultado de la investigación de las 60 áreas de la UAM-X (2014-2017)



De ese total de 210 productos reportados por los 8 integrantes, se obtiene en promedio 26.3 productos por cada integrante durante el periodo de evaluación, lo que también puede leerse como un promedio de 6.57 productos por integrante/por año (pi/pa). Lo anterior ubica al área

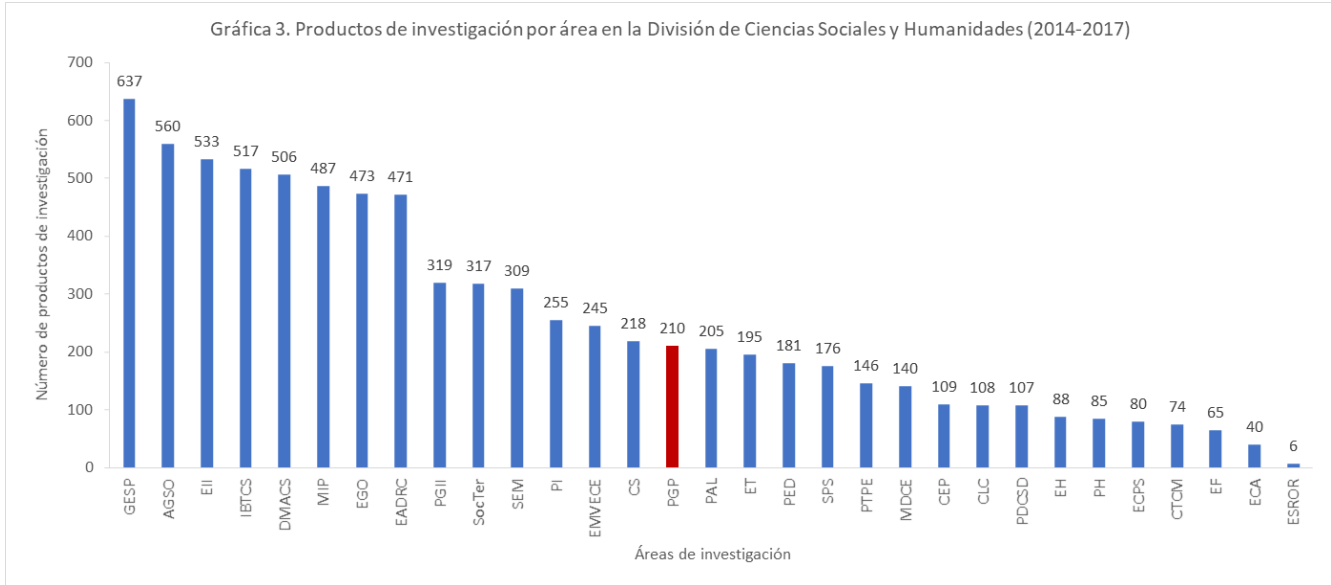


en el lugar 29 de 63 áreas, es decir, su posición prácticamente se mantiene igual en el contexto de la unidad, siendo como un área con producción académica media, como se aprecia en la siguiente gráfica:

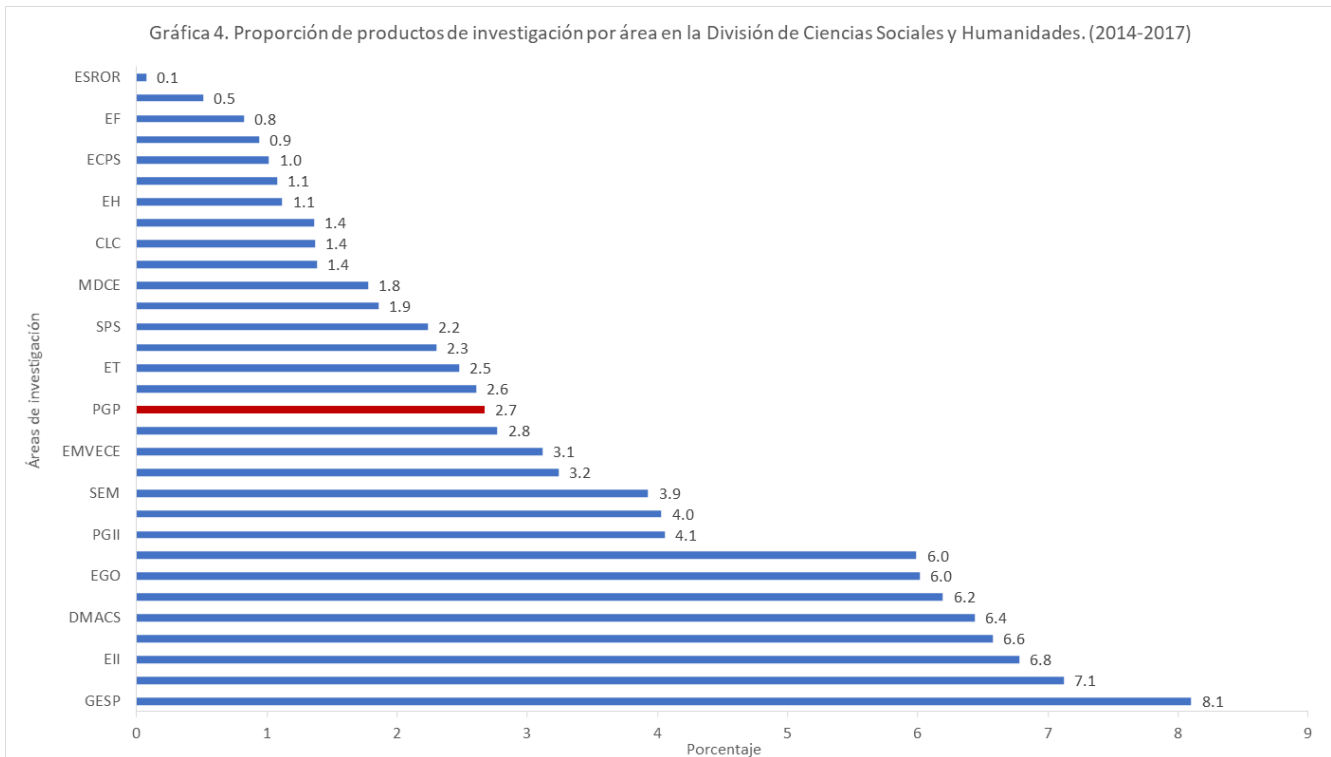




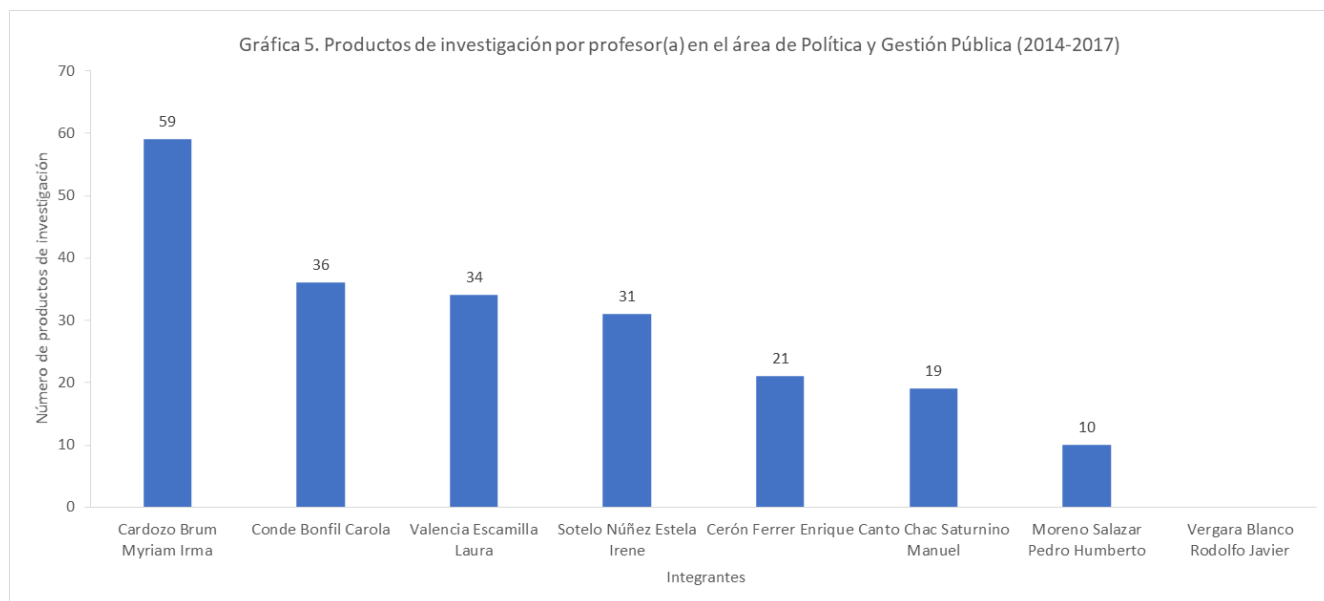
Por otro lado, al ubicar la producción total del área en el contexto de su división, esta se posiciona en el lugar 15 de 31 áreas pertenecientes a CSH, como se observa en la siguiente gráfica:



Lo anterior representa una contribución del 2.7 % de la producción divisional:



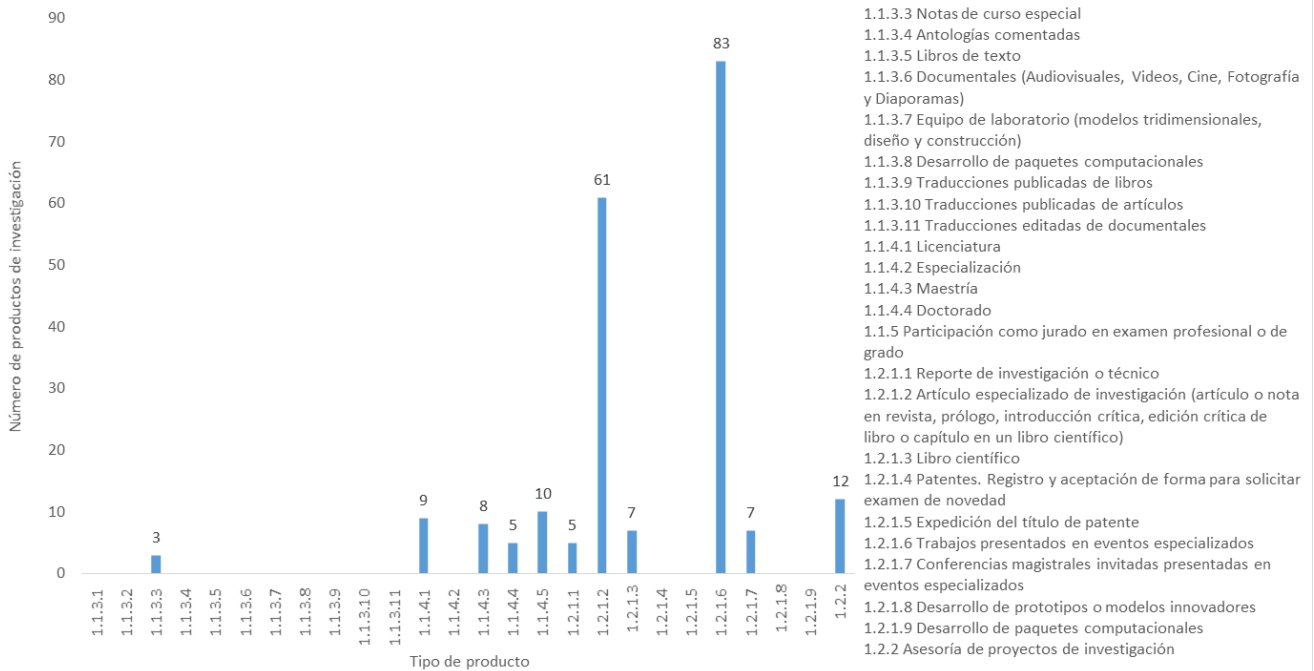
El área mantiene una producción académica regular, se aprecia cierto desequilibrio si se considera que todos los integrantes, excepto uno de ellos son titulares y casi todos C; contrasta especialmente los 59 productos como indicador más alto, con los 10 en la escala menor (hay un profesor que no reporta producción, probablemente por no haber vinculado). Lo cierto es que 1 miembro concentra 28 % de los productos, 3 integrantes aportan otro 48 %, mientras que otros cuatro acumulan el 23.8%. Lo anterior refleja una cierta diferencia que convendría discutir para tomar acciones, en su caso, para mejorar el rendimiento colectivo. La siguiente gráfica presenta la producción por integrante:



La mayor producción se concentra en presentación de trabajos en eventos especializados 39.5 % y un poco más abajo los artículos especializados con 29 %; destacan también la asesoría de proyectos de investigación y participación en jurados en exámenes de grado, como se aprecia en el siguiente gráfico:



Gráfica 6. Tipo de productos de investigación en el Área de Política y Gestión Pública(2014-2017)



Para el caso, el tipo y el nivel del trabajo colectivo que se desarrolla en el área en cuanto a la generación de productos de investigación, de manera general, se aprecia que existe una cierta prevalencia de la producción individual sobre la colectiva.

Se recomienda que en su programa de trabajo cuatrianual establezcan una calendarización más detallada, que ayude a dar seguimiento adecuado a los objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo propuestas. De igual manera se recomienda incrementar el trabajo y producción académica colectiva, así como procurar un mayor equilibrio en la contribución de todos sus integrantes.

3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

El área reporta ocho integrantes, de los cuales seis son titular C, uno titular B y uno asociado D. No se reporta sobre el perfil de sus integrantes.

No presentan información sobre la previsión de recursos humanos, materiales y financieros requeridos para el cumplimiento de las actividades del área con base en metas y objetivos. Tampoco se reporta información sobre recursos obtenidos en el periodo que se está evaluando.



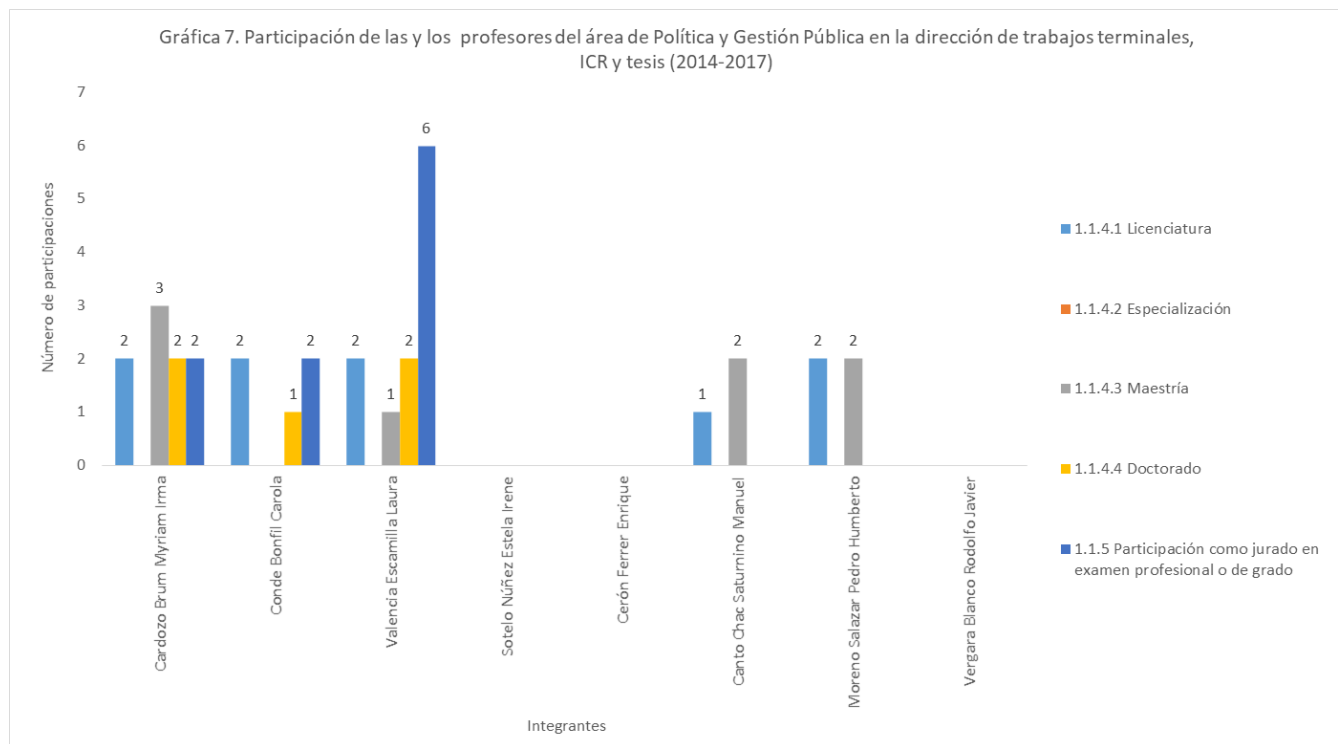
No se reporta alguna estrategia para la formación de nuevos investigadores, sólo la reporta como uno de sus objetivos en el programa de investigación "Formar recursos humanos para la investigación y el ejercicio profesional en el campo de la política y gestión pública". Sin embargo, dicho objetivo no corresponde al programa de investigación.

Se recomienda ampliar la información sobre el perfil de los integrantes. Así mismo, proporcionar información sobre la obtención y los mecanismos de asignación de recursos en general, a partir de una documentación anual, que permita compararlos con los objetivos y metas que se planteen en el programa de trabajo.

También se hace una recomendación para presentar información sobre estrategias que permitan la formación de nuevos investigadores.

4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos

El área reporta la participación por parte de varios de sus integrantes en la dirección de tesis con alumnos de todos los niveles académicos. Así mismo, se reporta la participación como jurado de exámenes profesional o de grado, como se evidencia en la siguiente gráfica:



El área no reporta información sobre la incorporación de alumnos de pregrado o posgrado en las actividades que desarrollan, sólo se presenta evidencia de la dirección de tesis de licenciatura (9), maestría (8) y doctorado (5). Así mismo, tres de las integrantes del área han participaron en 10 exámenes profesionales o de grado, como se observa en la gráfica siguiente:

En la información proporcionada en la plataforma del SIAI sobre cursos sobre docencia en posgrado se observa poca actividad, tampoco presentan evidencia de la incorporación de estudiantes por medio de servicio social. No obstante, en la información proporcionada por el jefe de área durante la entrevista, reporta que varios de los integrantes del área participan en la maestría en Políticas Públicas de la UAM-X, así como en otros posgrados de la Unidad, así mismo, que dos de los proyectos de investigación registrados cuentan con proyectos de servicio social.

Se recomienda generar estrategias que permitan la incorporación de alumnos de licenciatura y posgrado a las actividades que realiza el área, independientemente de la dirección de tesis. También, proporcionar información más específica sobre la docencia en posgrado, donde participen integrantes del área y el número de estudiantes que realizan actividades de servicio social.

5. Relaciones Institucionales

El área reporta información sobre la participación y vinculación de sus integrantes en actividades con instituciones externas, nacionales e internacionales, asimismo, con otras unidades de la UAM. La participación consiste sobre todos en la impartición de cursos, asesorías de proyectos de investigación, dirección de tesis y redes de investigación. No obstante, dichas relaciones podrían incrementarse.

Se recomienda fortalecer o incrementar relaciones con otras áreas de investigación, departamentos y unidades de la UAM, así mismo, se busque mayor interacción académica con instituciones externas, nacionales e internacionales. Es importante que los integrantes documenten con mayor detalle las actividades que realizan el área con dichas instituciones.

III. Conclusiones y recomendaciones

La información que presenta el área y que fue analizada con fundamento en los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017, que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018, da cuenta de que el desarrollo general del área mantiene un comportamiento sostenido con base tanto en las recomendaciones de la evaluación del periodo previo, como en las líneas y proyectos de investigación individuales y colectivos que realizan sus miembros.

El desempeño del área de evalúa como aceptable; se trata de un área con un objeto de estudio definido, coherente con las líneas de investigación troncales de la unidad y los proyectos reportados, con una producción académica media, aunque un tanto desequilibrada, en la contribución colectiva. El área cuenta con la mayoría de sus integrantes como investigadores consolidados, con relaciones al interior de la UAM y con instituciones externas.

La atención a las recomendaciones del periodo anterior fue escasa, persistiendo el trabajo más individual sobre el colectivo y sin la incorporación de lo alumnos en las actividades del área. También se observa una cierta desorganización en cuanto a la información que reporta, así como en la ausencia de un programa de trabajo.

Se recomienda al área de investigación, para el siguiente periodo cuatrianual, atender las observaciones específicas realizadas en los cinco rubros evaluados, particularmente lo referente a fortalecer sus procesos de planeación a través de programas de trabajo más específicos e informar sobre los recursos que obtiene y su alineación con los objetivos y proyectos que desarrollan. Es conveniente que los miembros del área informen con mayor amplitud la contribución del área en su campo de conocimiento, así como el impacto social y académico que tiene.