



I. Datos del área

Nombre del área	: Análisis y Gestión Socioeconómica de las Organizaciones
Departamento	: PRODUCCIÓN ECONÓMICA
División	: Ciencias Sociales y Humanidades
Fecha de creación	: 26 de marzo de 2007
Periodo de evaluación	: 2014 a 2017
Última evaluación	: 30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	: CARRILLO GONZALEZ GRACIELA

II. Evaluación del área

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Análisis y Gestión Socioeconómica de las Organizaciones* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

1.- En relación con el programa de investigación del área.

El área fue creada en la sesión 4.07 del día 26 de marzo del 2007 y su última evaluación por el Consejo académico fue en la sesión 6. 15.30 de marzo de 2015

El objeto de estudio del área y los objetivos específicos refieren la relevancia de la investigación realizada, de su relación con la formación de investigadores y de la necesidad de generar y



difundir el conocimiento. El objeto de estudio es “Las organizaciones mexicanas analizando su evolución y comportamiento”

El objeto de estudio del área es claro y definido, así como los cinco objetivos y se pueden encontrar descritos y vinculados con las líneas troncales de la unidad “Educación y cultura en el desarrollo nacional”, “Procesos productivos, tecnología y desarrollo económico” y “Recursos naturales, producción e impacto ambiental” y con las líneas de investigación divisionales “Cultura, Educación, Identidades y género”, “Desarrollo, procesos productivos, tecnológicos, laborales y organizacionales” y “Recursos naturales, producción e impacto ambiental”

Los objetivos del área son

- Estudiar en las organizaciones mexicanas los procesos de aprendizaje que se dan en las mismas, tomando como base los conceptos de: interactividad cognitiva, inter subjetividad contradictoria y contingencia genérica, correspondientes al proceso de creación del conocimiento organizacional, propuestos por el modelo de gestión socio-económicas
- Generar conocimiento en ciencias administrativas y en estudios organizacionales; apropiándose de las herramientas de gestión necesarias para solucionar problemas que permitan el desarrollo y crecimiento de las organizaciones
- Conocer las estrategias económicas, organizacionales y laborales para crecer en una economía en crisis"
- Analizar los modelos de responsabilidad social de las empresas y su impacto en el mejoramiento ambiental y económico
- Generar los mecanismos necesarios para la creación, aplicación y difusión del conocimiento multidisciplinario, en el que la vinculación universidad organizaciones y empresas, sean un factor clave para la formación de capacidades (individuales y colectivas) necesarias para mejorar el desempeño social y económico de las organizaciones.

El área tiene 14 proyectos de investigación aprobados o vigentes: -Apropiación, extractivismo y conflictos del sector minero mexicano. -El desarrollo tecnológico y la política Industrial en México: el caso de la pequeña y mediana Industria. -El papel de los actores vinculados a los procesos de extractivismo en Latinoamérica y su impacto social, económico y ambiental. El caso de México. -Empresa Gacela, Pequeña empresa con características especiales. - Estrategias para la innovación ambiental en sistemas complejos. Condiciones para la transferencia de conocimiento hacia la pequeña empresa. -Factores para la ecoinnovación y el papel de las organizaciones productivas rurales en el desarrollo local. -Gestión, innovación y sustentabilidad. Factores de desarrollo y competitividad en las organizaciones. -Incentivos a



la innovación colaborativa en bio y nanotecnología en México. -La micro, pequeña y mediana empresa: estrategias y competitividad. -La organización y su perspectiva ante el riesgo financiero. Administración, modelado y control del riesgo. -Las trayectorias socio-laborales como fuentes productoras de capacidades para el quehacer empresarial. -Precariedad del trabajo y empobrecimiento en las condiciones de vida. Factores psicosociales en el nuevo capitalismo. -Sistemas de información y conocimiento que apoyan el desempeño de las organizaciones, análisis de su eficacia y propuesta de mejora. -Sistemas de innovación en México: políticas públicas y capacidades de aprendizaje de los agentes.

En la evaluación anterior se solicitó al área que estimulara la participación de los integrantes del área en eventos organizados por la misma área y se estimulara la colaboración con otras áreas y que con respecto a los productos de trabajo, estos no correspondían de forma adecuada a las etapas y tiempos de los planes de trabajo. El área trabajó en estas propuestas que están muy extensa y claramente explicadas es su informa 2014-2017, como son el establecimiento de los periodos de trabajo, como el seminario anual del área para el mes de marzo en el que otras áreas de investigación y de otras divisiones. También su participación anual en las convocatorias de la rectoría para la realización de eventos académicos, en el fortalecimiento de redes de investigación externas con países de américa latina. Aparte, es necesario mencionar que el área tiene muy claro su plan de trabajo para el período 2018-2021 con proyectos definidos, objetivos, metas y actividades para lograrlo. Otras debilidades que el área plantea para el período 2018-2021 tienen que ver con el proceso de consolidación propio del área y de su presencia en foros y revistas científicas internacionales.

La evaluación no debe ser solo para encontrar debilidades. Esta área tiene muchas fortalezas por lo que es un gusto evaluar esta área y el trabajo de sus integrantes, Felicidades.

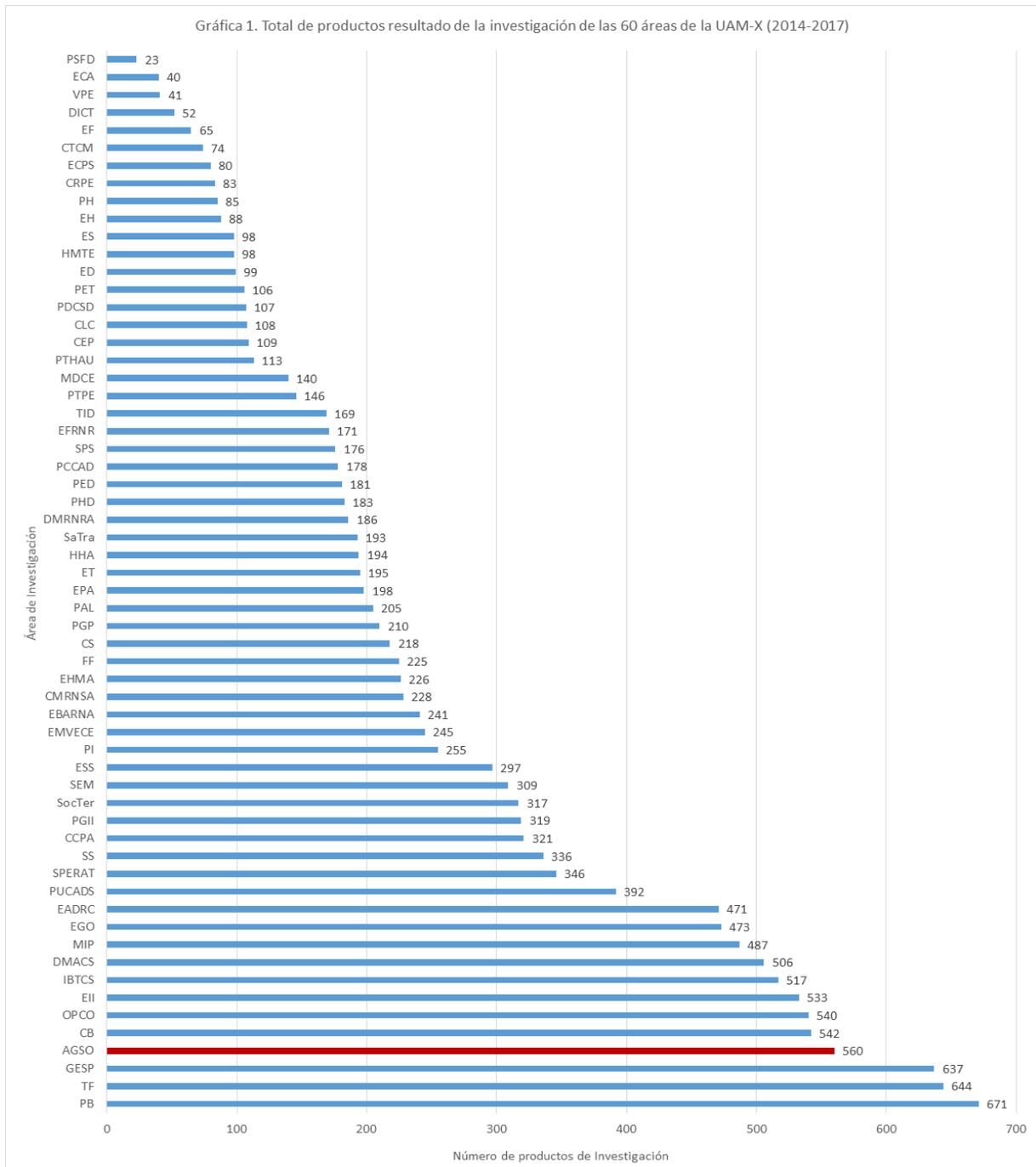
2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

El área presenta un programa de trabajo muy estructurado donde identifica sus fortalezas y sus áreas de oportunidad y por la forma en que esta área se encuentra organizada es seguro que su programa de trabajo con los nuevos proyectos y objetivos de proceso y de investigación planteados lo van a lograr. Solo cabe mencionar que, probablemente por el formato de registro de productos de trabajo en la plataforma del SIAI, no quede una constancia de la incorporación de estudiantes en las actividades académicas.

Con base en el dictamen general de la evaluación de las áreas para el periodo 2014-2017, específicamente en el punto relativo a los resultados de la producción académica de las áreas

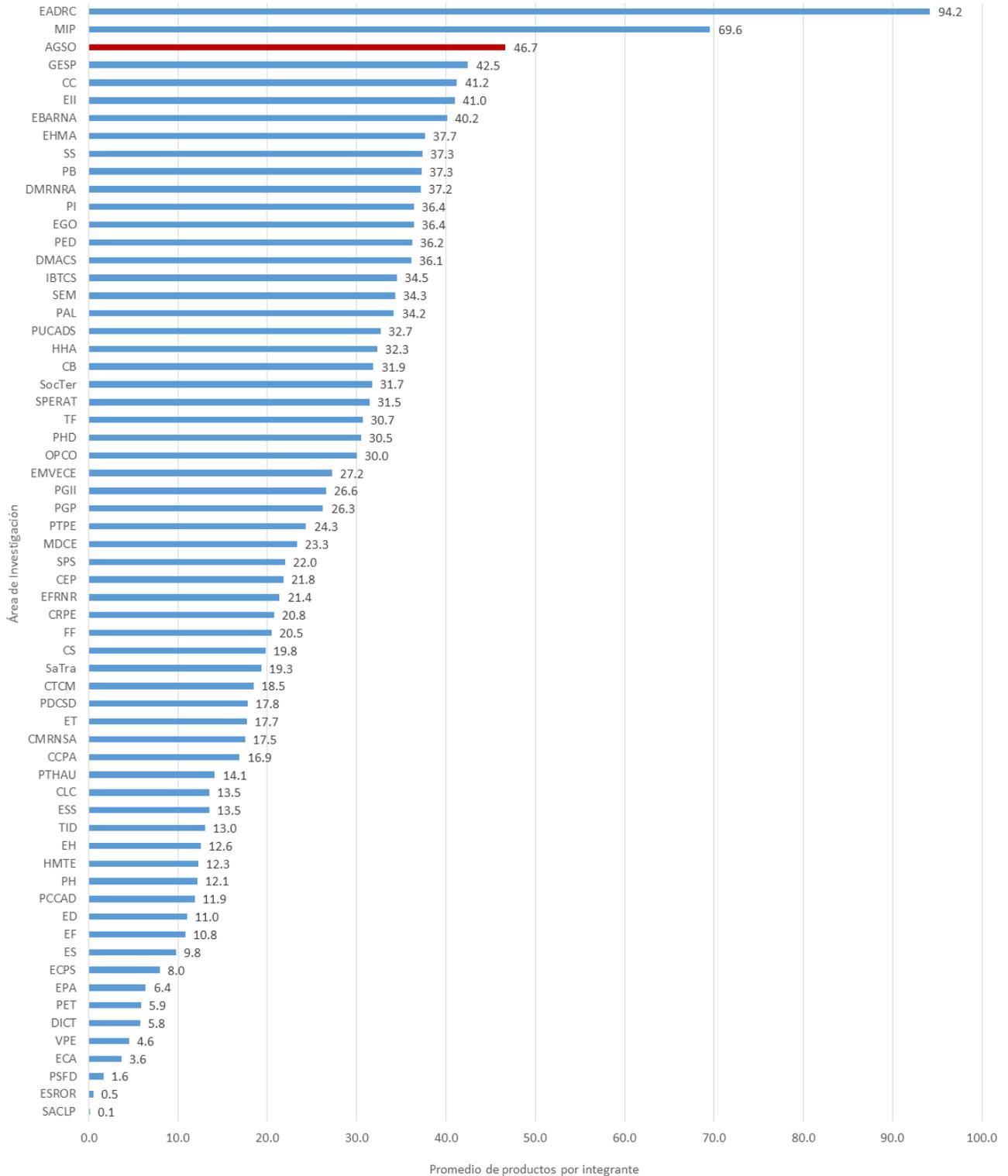


para el periodo que comprende la evaluación, los productos de investigación reportados por las 63 áreas de investigación de la Unidad, 15,924, el área se ubica en el quinto lugar en la categoría de muy alta producción con 560 productos (Gráfica 1). Su producción promedio en relación también a las 63 áreas es de 12.1 productos por investigador, lo que la ubica en la posición número 52 del total de las áreas de la Unidad.





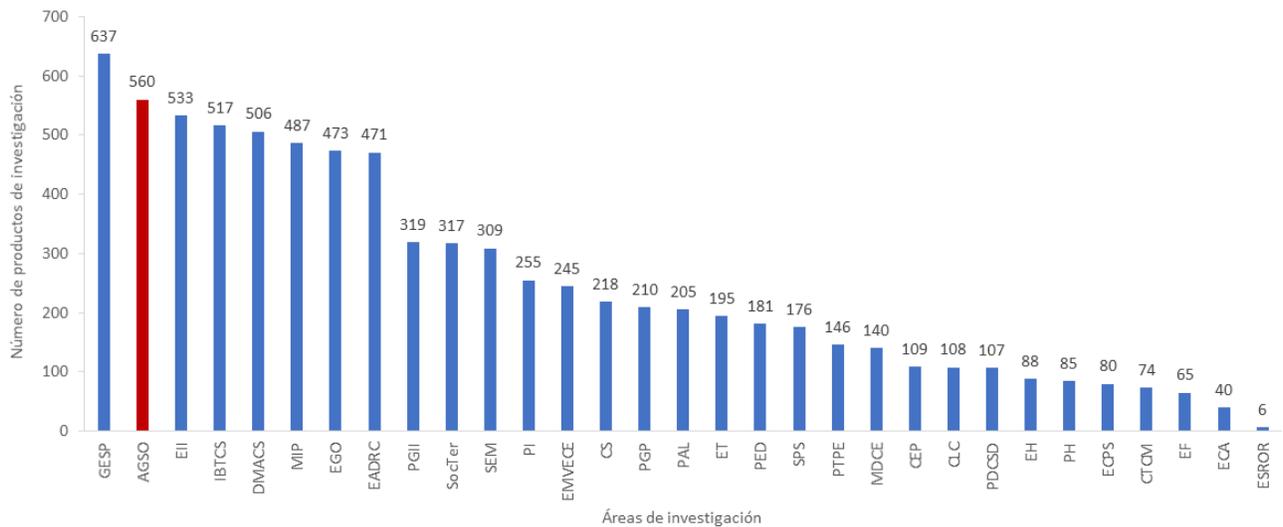
Gráfica 2. Promedio de productos resultado de la investigación por integrante por área UAM-X (2014-2017)



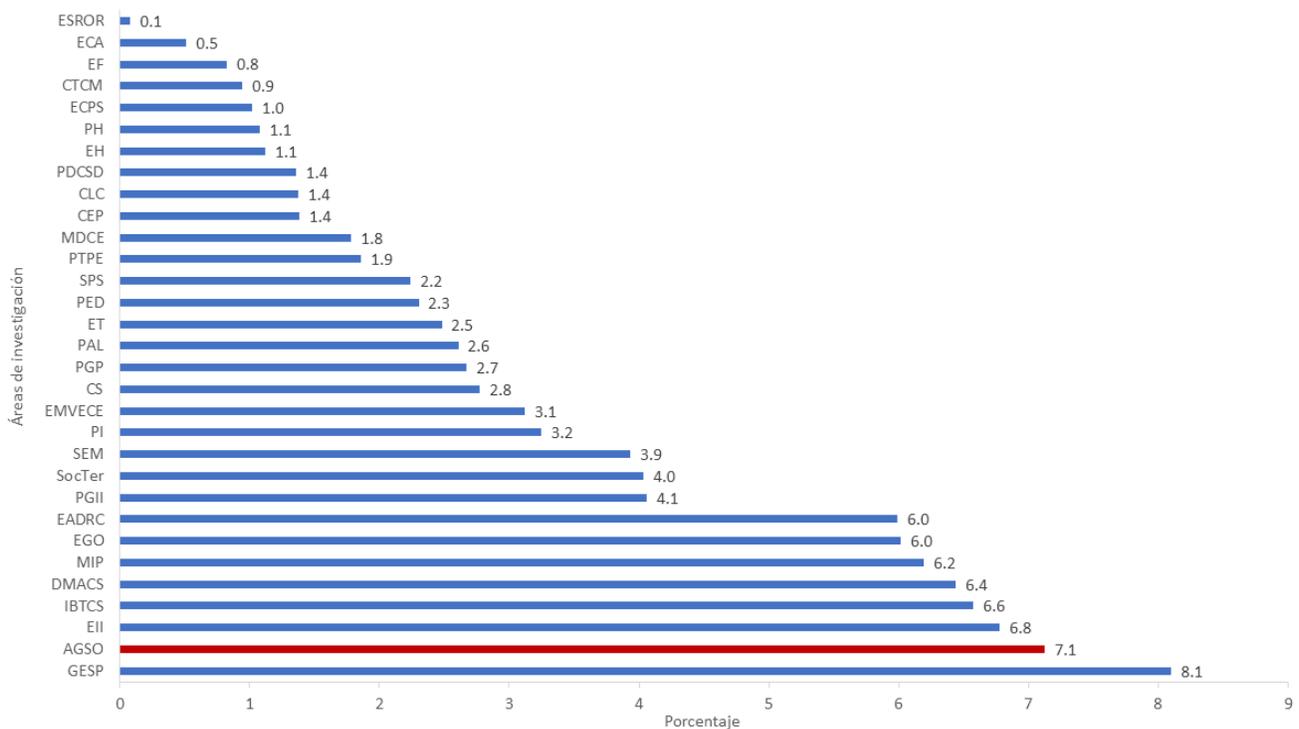


Del total de productos de la DCSH, 7862, el área representa el 7.12 % de esos productos y de las 31 áreas que integran el área se ubica en el 2do lugar en cuanto a la producción total de la División (Gráficas 3 y 4).

Gráfica 3. Productos de investigación por área en la División de Ciencias Sociales y Humanidades (2014-2017)

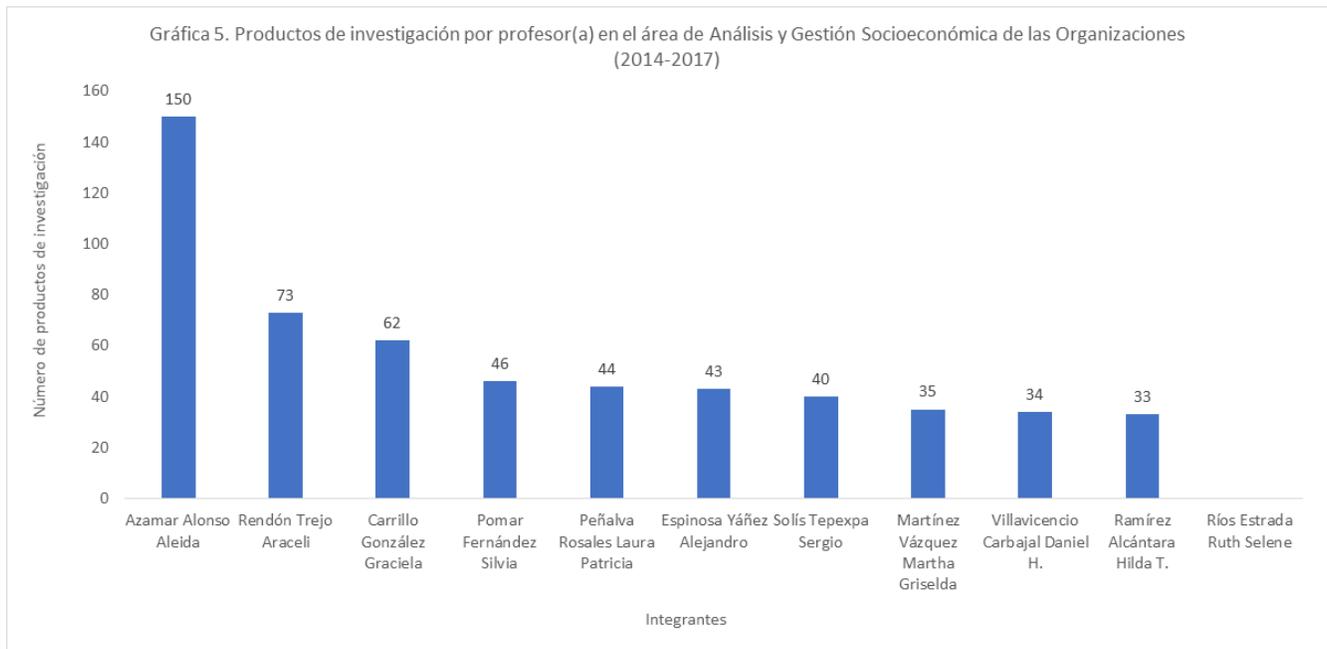


Gráfica 4. Proporción de productos de investigación por área en la División de Ciencias Sociales y Humanidades. (2014-2017)



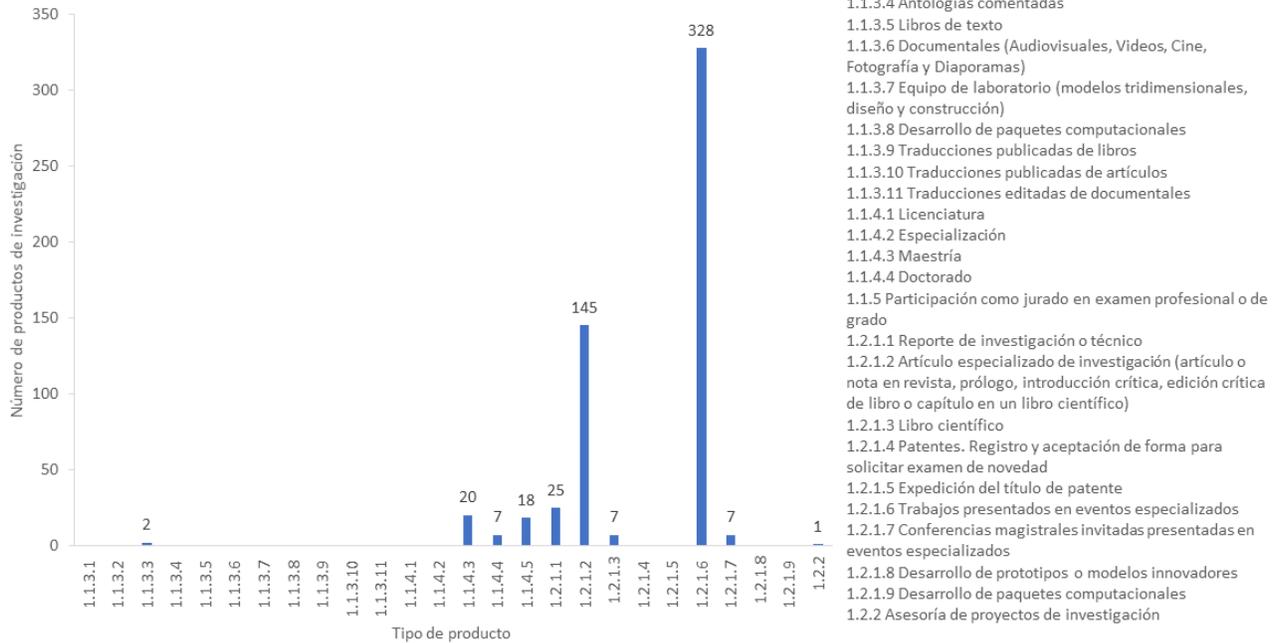


La productividad del área distribuida entre sus integrantes muestra un equilibrio en la producción por integrante, aunque es necesario hacer notar que el integrante con mayor número de productos de investigación es principalmente por las conferencias impartidas por año y una integrante del área no tiene producción académica, debido, probablemente, a que tiene poco tiempo de haber ingresado y se encuentra realizando o ya finalizó sus estudios de doctorado (Gráfica 5). Al analizar los productos de trabajo por rubro, es muy notable y satisfactorio hacer notar que el promedio es de una publicación científica (1.2.1.2) por cada 2.2 presentaciones en congresos o eventos especializados (1.2.1.6). Sin embargo, se recomienda al área que refuerce la participación en estos dos rubros de algunos integrantes. Es importante hacer notar también, que es una fortaleza de esta área, el alto número de publicaciones colectivas (28) en libros científicos (siete) donde participan la mayoría de los integrantes. Felicidades a esta área por su colaboración interna para el logro de sus metas.





Gráfica 6. Tipo de productos de investigación en el Área de
Análisis y Gestión Socioeconómica de las Organizaciones (2014-2017)



Con base en lo anterior, se recomienda que el área analice y discuta la producción académica de todos los integrantes en los diferentes productos de investigación y sería muy interesante que analice cuáles son los aportes de los productos académicos resultado de sus proyectos de investigación. También, se recomienda analizar la publicación de sus resultados en publicaciones internacionales indizadas en el social science citation index.

3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

El Área Análisis y Gestión Socioeconómica de las Organizaciones, contaba con 11 integrantes en 2017, de los cuales, diez son Titulares C y una Asociados D, que se encuentra realizando sus estudios de doctorado o ya tiene el grado de Doctora, que sería la única acción encaminada a formar recursos humanos y con la experiencia y organización del área, todos serán a corto plazo altamente habilitados. Con respecto a la formación continua de recursos humanos, es necesario hacer notar la participación en la dirección de proyectos de alumnos de maestría y doctorado.

El área también señala que ha obtenido apoyo económico para sus actividades a partir de las convocatorias anuales de la rectoría de la unidad, que han servido para participar en 11



proyectos y convenios con distintas universidades europeas, latinoamericanas y nacionales. La gestión para hacerse de financiamiento ha sido una de las actividades de esta área desde su creación en 2007.

El área tiene registrado un proyecto colectivo denominado “Gestión, innovación y sustentabilidad. Factores de desarrollo y competitividad en las organizaciones” donde participan como responsables todos los integrantes del área, sin dejar de tener proyectos registrados ante el Consejo Divisional de la DCSH individuales o de grupos pequeños.

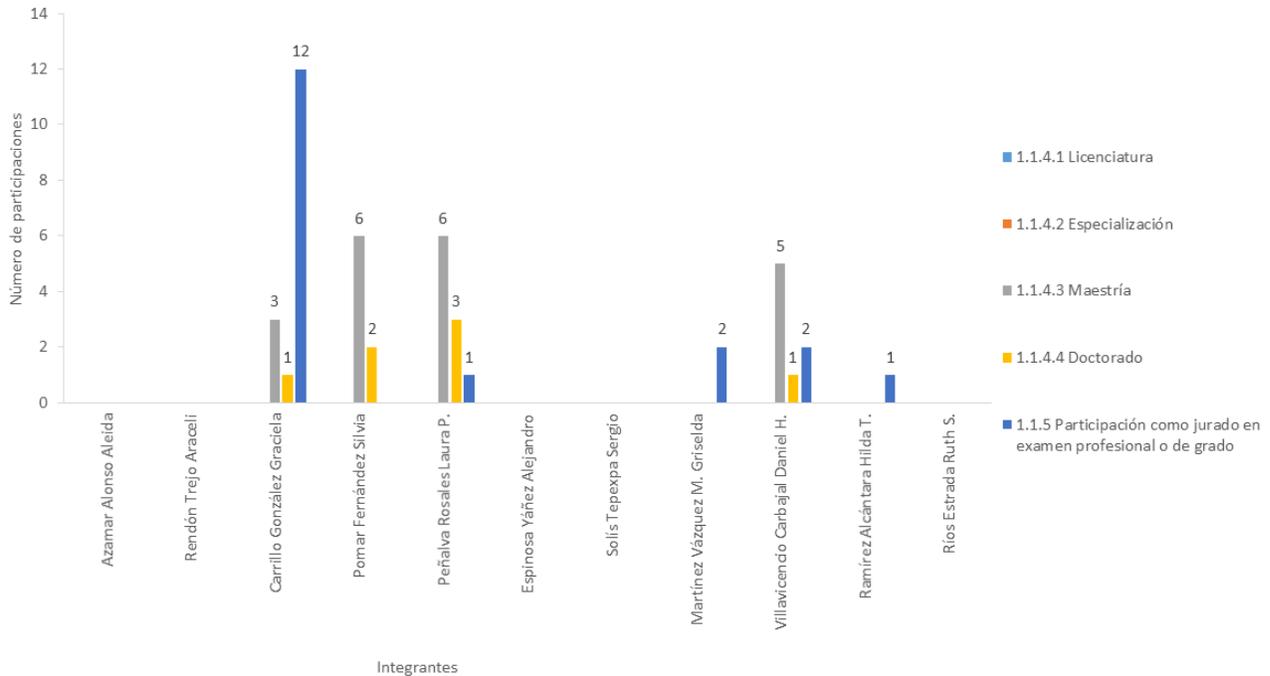
Se recomienda analizar y establecer estrategias para la obtención de recursos materiales y presupuestales atendiendo a las convocatorias del CONACyT y otras instancias internacionales.

4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos

Con respecto a la vinculación del trabajo de docencia e investigación de los profesores del área, mediante las actividades y las acciones encaminadas a establecer su participación en los programas académicos de licenciatura y posgrado; de acuerdo con la información correspondiente, (Gráfica 7) no se realizaron asesorías de servicio social y si la dirección de proyectos de posgrado. Es muy significativo que los integrantes de esta con mayor producción académica no participen en la dirección de proyectos de posgrado. Se recomienda al área que dada la alta producción científica de estos profesores (ver Gráfica 5) Se recomienda que el área diseñe estrategias para que se incorporen más profesores y alumnos en estas actividades. La concentración en solo algunos no contribuye a un equilibrio en el desarrollo de las funciones sustantivas entre todos los miembros del área.



Gráfica 7. Participación de las y los profesores del área de Análisis y Gestión Socioeconómica de las Organizaciones en la dirección de trabajos terminales, ICR y tesis (2014-2017)



5. Relaciones Institucionales

El informe del área señala colaboración con otras instituciones de educación superior públicas como las universidades en España, Austria, de países latinoamericanos y nacionales. También, integrantes del área participan en redes de investigación de forma grupal o individual de carácter nacional principalmente y una internacional. Aparte de las colaboraciones anteriores también participa en convenios patrocinados con secretarías de estado y con empresas paraestatales y privadas. Sin embargo, no existen evidencias de productos de trabajo de estas colaboraciones.

Se recomienda mantener la participación y colaboración intra e interinstitucional, y fortalecer la participación de todos los profesores en la formación de recursos humanos que permitan alcanzar las categorías de titulares a los asociados. Para esto es necesario discutir estrategias de investigación que aumente la colaboración en productos de trabajo científico. Que los proyectos de investigación se diversifiquen y que permitan a los profesores incorporar alumnos de licenciatura y posgrado en sus proyectos así como en los productos de investigación.



III. Conclusiones y recomendaciones

La información que presenta el área y que fue analizada con fundamento en los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017, que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018, da cuenta de que el desarrollo general del área ha sido constante desde su creación y tiene que ver con su programa fundacional. El área tiene una producción y productividad científica, tanto individual como colectiva alta que la distingue entre las áreas de la DCSH y de la unidad Xochimilco. El informe 2014-2017 permite observar que siguieron las recomendaciones de la evaluación del periodo previo, lo que permite que esta área se considere consolidada y con una alta productividad en las líneas y proyectos de investigación individuales y colectivos que realizan sus miembros. El área debe analizar y establecer estrategias que les permitan equilibrar la producción científica contemplados en el Tabulador de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico, así como su interacción con otras áreas con baja producción de la DCSH y buscar la interacción con áreas de alta producción de las divisiones de CyAD y CBS. Los productos de trabajo podrían ser muy interesantes.

Es recomendable que el área reflexione la posibilidad de diversificar y aumentar la producción entre profesores como en tipos de productos académicos. El área también debe valorar el impacto social y académico de la investigación que genera, si sus productos de trabajo son usados en docencia o son citados por otros autores en revistas distintas a las internas de la DCSH. También debería de pensar si es pertinente la publicación de sus artículos de investigación en revistas externas internacionales indizadas con comités de revisores que sean pares académicos. También es necesario realizar acciones que les permitan hacerse llegar de fondos de investigación de instituciones como el CONACyT, para proyectos de grupo o individuales

Por último, es necesario hacer notar que esta área y sus miembros, por su compromiso institucional y en su producción, son referentes de esta Universidad.

Se recomienda que para el siguiente periodo de evaluación se atiendan las observaciones específicas realizadas en los cinco rubros evaluados, particularmente lo referente a mantener y seguir fortaleciendo sus procesos de planeación colectiva de investigación de corto y mediano plazo que integre los programas de trabajo de cada uno de los miembros de manera coordinada tanto en sus objetivos, estrategias, metas y resultados. De igual forma, es



importante que el área se sume con propuestas en la definición de la orientación de la investigación que se realiza en el Departamento y la División de CSH, a fin de articular las líneas de investigación de área, las del Departamento y la División; así como las de la Unidad. Ello permitirá evidenciar con mayor claridad la contribución del área en su campo de conocimiento, así como el impacto social y académico que tiene al interior y fuera de la Universidad.

Se recomienda que se generen formas de evaluación y seguimiento renovadas de la investigación a nivel de la División y de los Departamento, en donde el trabajo colegiado con las áreas sea un eje transversal. Estas formas están fundamentadas en la Legislación universitaria y se suman a lo que se ha realizado en la evaluación cuatrienal 2014-2017, encomendada al Consejo Académico.