



I. Datos del área

Nombre del área	: Economía Industrial e Innovación
Departamento	: PRODUCCIÓN ECONÓMICA
División	: Ciencias Sociales y Humanidades
Fecha de creación	: 8 de octubre de 1982
Periodo de evaluación	: 2014 a 2017
Última evaluación	: 30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	: DIAZ PEREZ CLAUDIA DEL CARMEN

II. Evaluación del área

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Economía Industrial e Innovación* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

1.- En relación con el programa de investigación del área.

El objeto de estudio del área está definido y es claro en su descripción. De igual manera el objetivo general que persigue el área define campos temáticos más específicos del objeto de estudio. Existe coherencia entre las líneas de investigación del área con la línea troncal *Procesos productivos, tecnología y desarrollo económico*.

Se recomienda actualizar el programa de investigación del área de acuerdo con el punto 1.1 de las Políticas Operativas para Determinar Mecanismos de Operación, Evaluación y Fomento



de las Áreas de Investigación de la Unidad Xochimilco. Así mismo se sugiere revisar la conveniencia de actualizar o incrementar las líneas de investigación del área, especialmente en relación a temas como el de la educación superior y la universidad pública, por la importante producción académica relacionada con ese campo que reporta el área. Finalmente, habría que considerar si se debe discutir a nivel divisional y departamental la definición de las líneas de investigación.

2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

Con relación a la planificación del trabajo académico en la plataforma SIAI el área no reporta o especifica un programa de trabajo del periodo 2014-2017 que es el que se evalúa. Si bien presentan un programa de trabajo del periodo 2018-2020 este no corresponde al periodo en evaluación para permitir su análisis en relación con los resultados reportados.

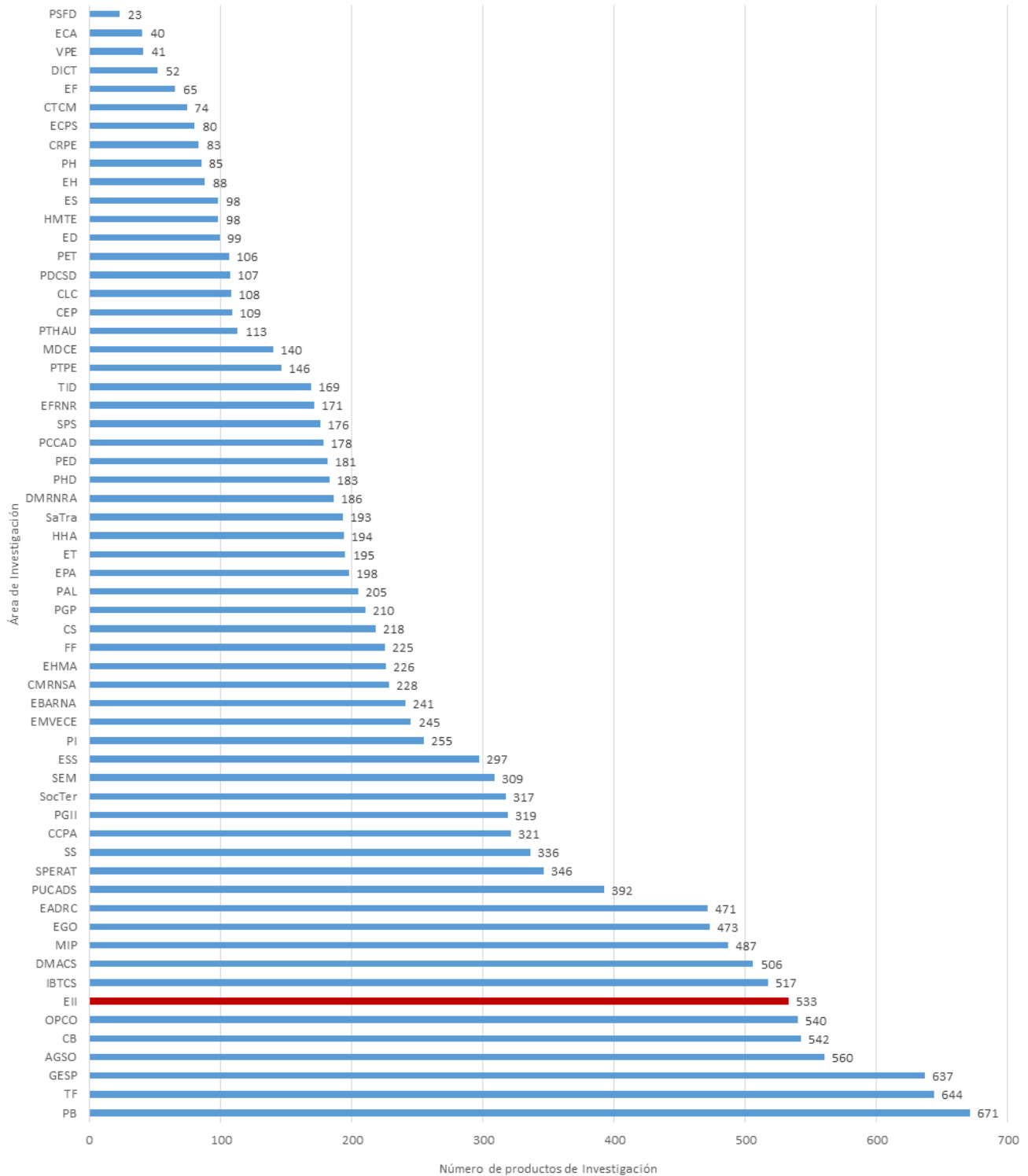
En el sistema aparecen 16 proyectos aprobados por consejo divisional y un proyecto interinstitucional, sin embargo, en la autoevaluación consignan solo 11, siendo 9 de ellos colectivos.

En base a los resultados que se informan, se puede observar que se trata de un área donde prácticamente todos los miembros (12 de 13) presentan productos que se relacionan con los proyectos de investigación aprobados y consistentes con su objeto de estudio.

Con respecto a la contribución de los integrantes al Área, la información registrada permite observar que tienen, en conjunto, una producción académica alta que alcanza los 533 productos reportados, lo que los ubica en el lugar 7 de 63 con respecto a la unidad:

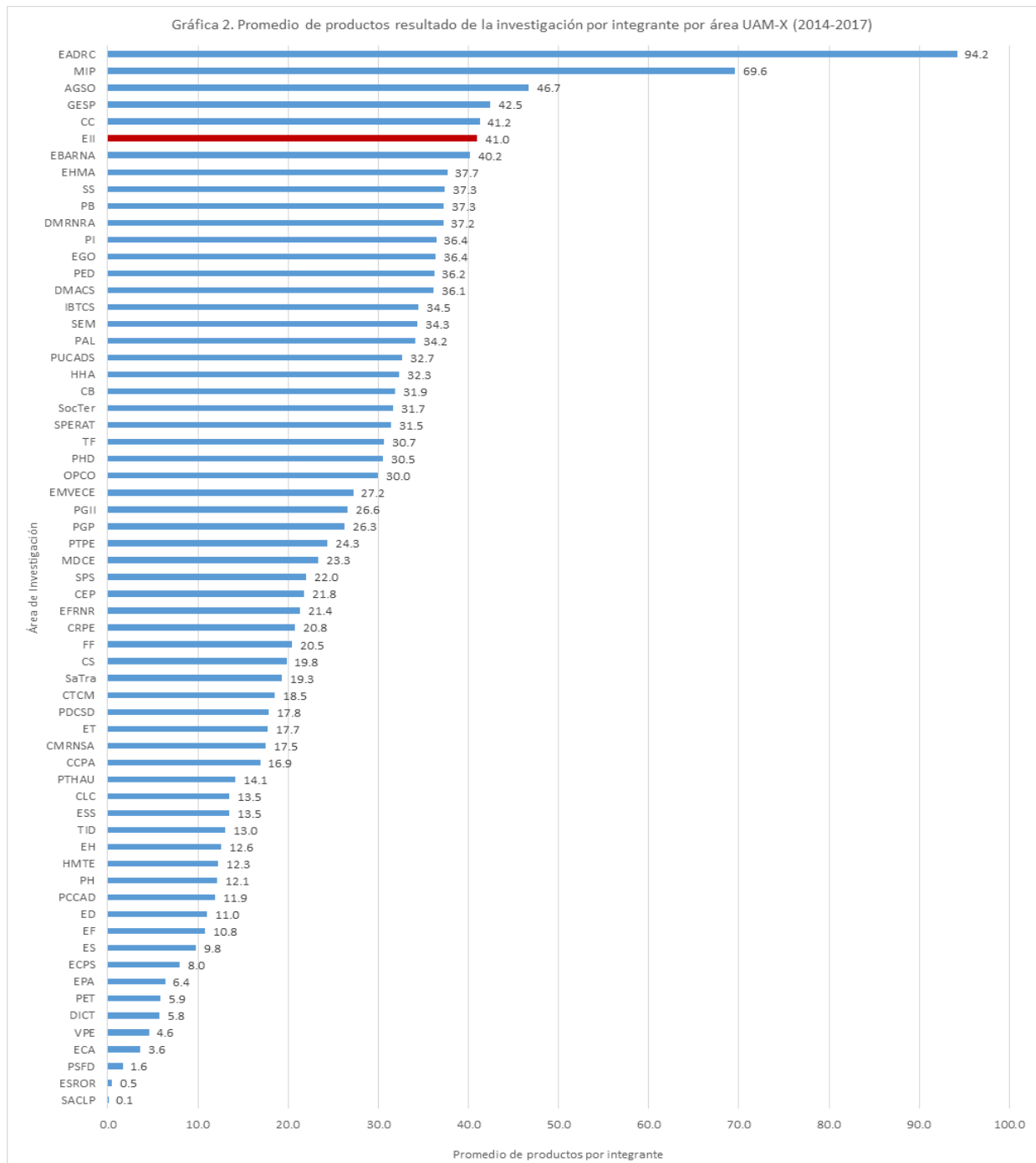


Gráfica 1. Total de productos resultado de la investigación de las 60 áreas de la UAM-X (2014-2017)



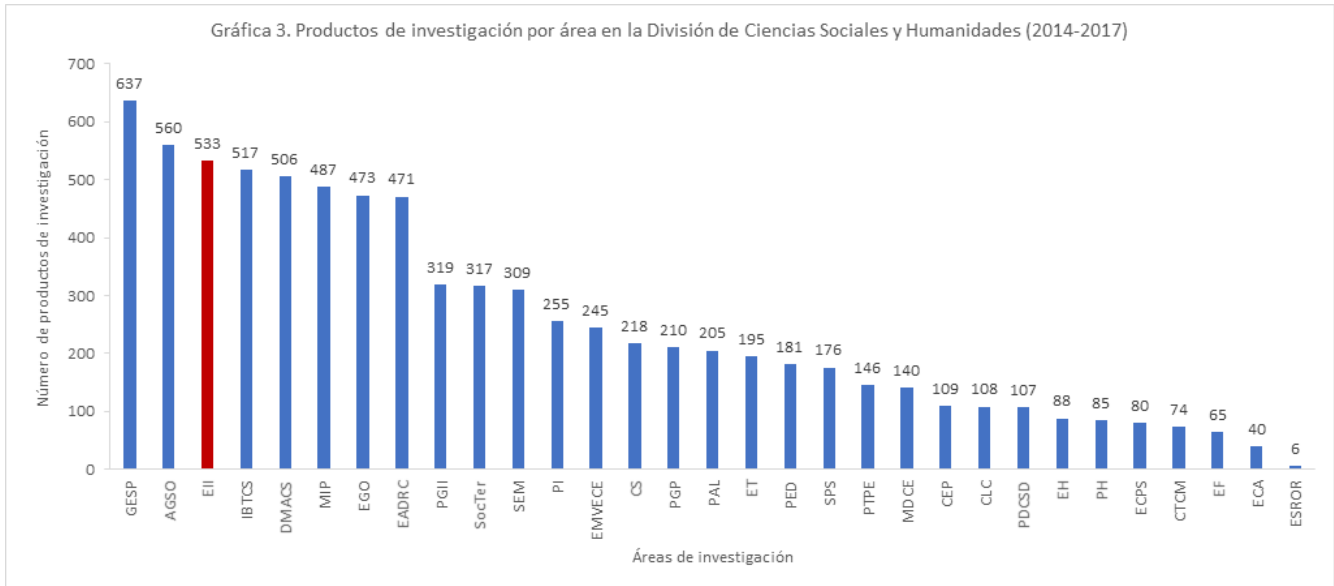


De ese total de 533 productos reportados por los 13 integrantes, se obtiene en promedio 41 productos por cada integrante durante el periodo de evaluación, lo que también puede leerse como un promedio de 10.25 productos por integrante/por año (pi/pa). Lo anterior ubica al área en el lugar 6 de 63 áreas, es decir, se incrementa ligeramente su posición en el contexto de la unidad como un área con alta producción académica, como se aprecia en la siguiente gráfica:

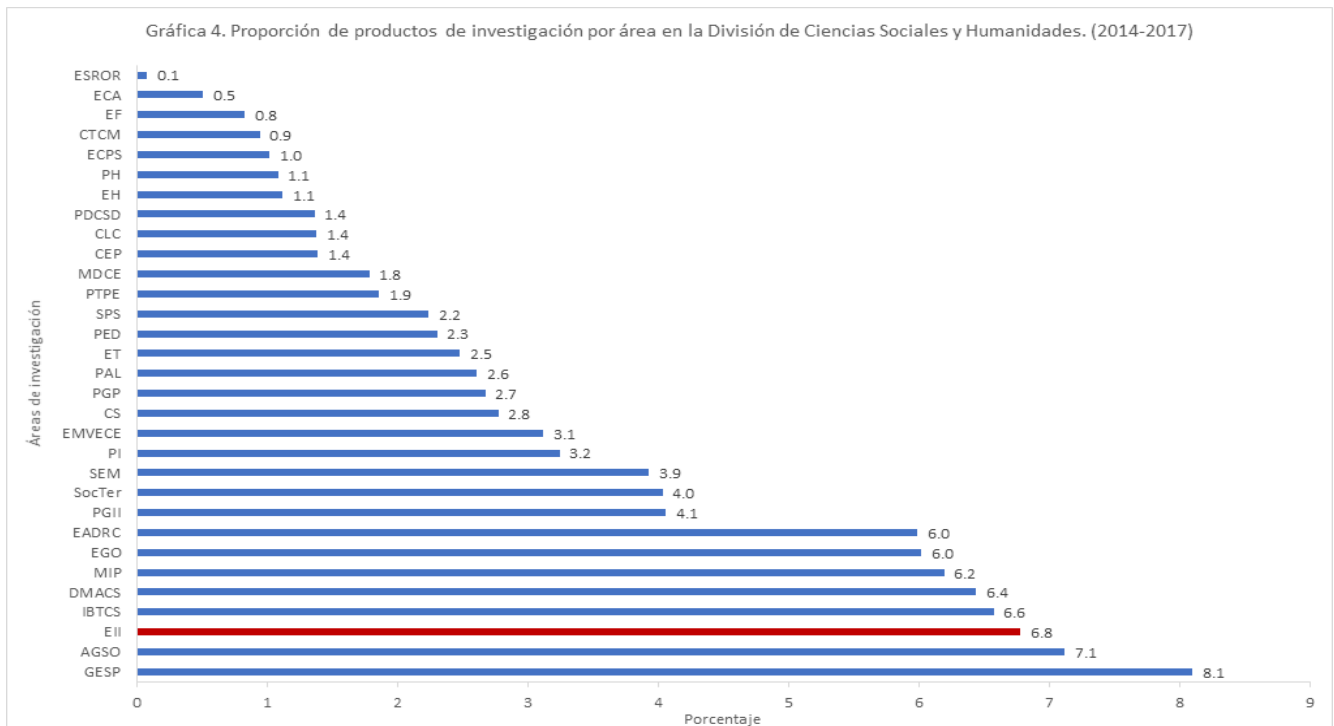




Por otro lado, al ubicar la producción total del área en el contexto de su división, esta se posiciona en el lugar 3 de 31 áreas pertenecientes a CSH, como se observa en la siguiente gráfica:

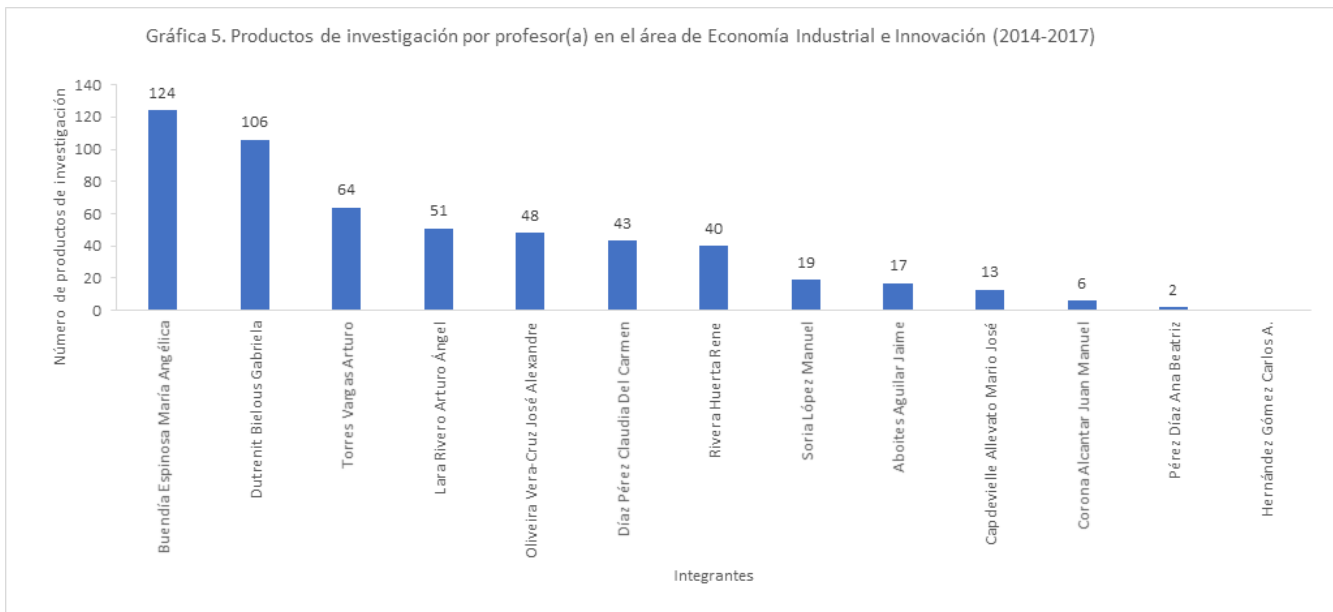


Lo anterior representa una contribución del 6.78 % de la producción divisional:

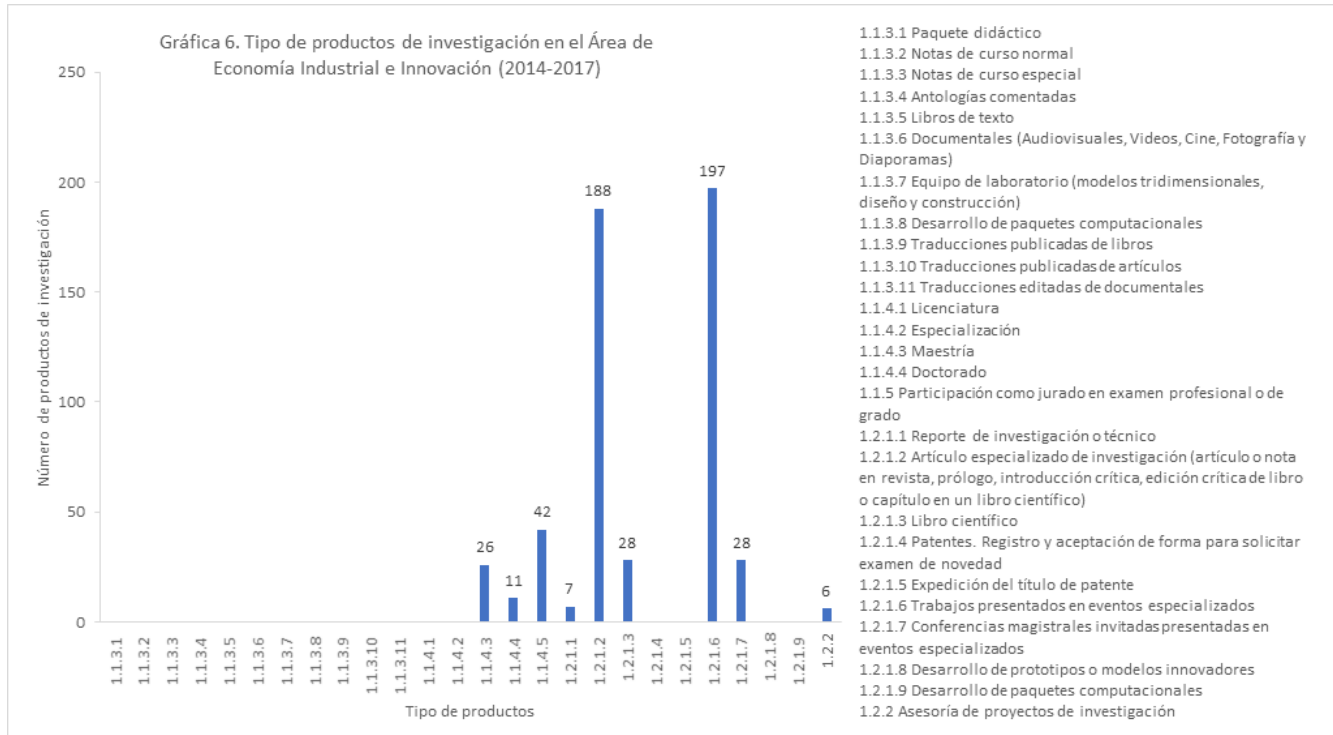




A pesar de tener una alta producción, lo cierto es que dos miembros agrupan por sí solos 230 productos (un 43.15 %), otros 5 miembros son responsables de 246 productos (46.15 %), lo que deja a los otros 6 con 57 productos, es decir un 10.69% de lo reportado productos por año. Lo anterior refleja una amplia diferencia que convendría discutir (se entiende que dos miembros ocuparon cargos de gestión durante el periodo) para tomar acciones, en su caso, para mejorar el rendimiento colectivo. Se observa un cierto desequilibrio en la contribución de sus integrantes a la producción del área, así como una prevalencia de la producción individual sobre la colectiva, que se refleja en la siguiente gráfica:



La mayor producción se concentra en presentación de trabajos en eventos especializados 36.96 % y casi a la par artículos especializados 35.27 %; destacan también los 28 libros publicados por el área en este periodo, participación en exámenes de grado de licenciatura, así como la impartición de conferencias magistrales, como se aprecia en el siguiente gráfico:



Para el caso, el tipo y el nivel del trabajo colectivo que se desarrolla en el área en cuanto a la generación de productos de investigación, de manera general, se aprecia que existe una prevalencia de la producción individual sobre la colectiva. La alta concentración en la producción académica también podría ser evidencia de que se privilegia el trabajo individual y menos el colectivo.

Se recomienda que en su programa de trabajo cuatrianual establezcan una calendarización más detallada, que ayude a dar seguimiento adecuado a los objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo propuestas. De igual manera se recomienda incrementar el trabajo y producción académica colectiva, así como procurar un mayor equilibrio en la contribución de todos sus integrantes.

3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

El área cuenta con 13 integrantes, todos titulares C, excepto una profesora con categoría de Técnico Académico B, en donde 69% de ellos son miembros del SNI, lo que indica una gran fortaleza para la investigación. La información sobre las características de los integrantes del área es escueta y no da cuenta del perfil de cada uno de ellos. Se trata de un área altamente



calificada, pero también con un promedio de edad alta que representa, en el corto a mediano plazo, un recambio generacional que debe planificarse.

En cuanto a recursos obtenidos, reportan de manera sintética algunos apoyos recibidos, varios de procedencia externa, sin embargo, no se cuenta con más información sobre los recursos y su ejercicio durante en el periodo evaluado.

Se recomienda al área ampliar la información sobre los perfiles de sus integrantes. Así mismo conviene que se proporcione información relativa a la obtención y aplicación de recursos en general y documentar anualmente el presupuesto ejercido, tanto de financiamiento interno como externo que permita compararlos con los objetivos, metas y productos establecidos en el programa.

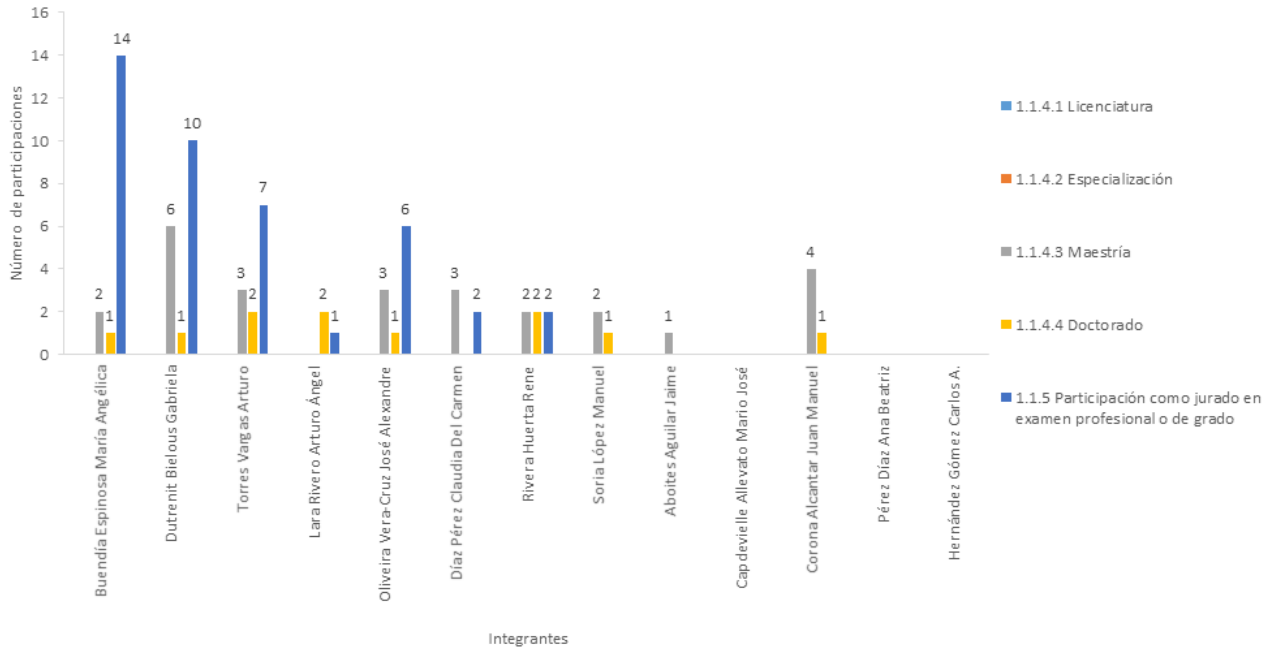
Así mismo convendría que el área analice la posibilidad de establecer estrategias encaminadas al cambio generacional que enfrentará en el corto plazo, especialmente buscando la incorporación de investigadores más jóvenes que puedan formarse en el seno del grupo de trabajo.

4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos

El área reporta una amplia participación por parte de varios de sus integrantes en la dirección de tesis con alumnos posgrado, actividad en las que participan la mayoría de sus miembros especialmente de nivel maestría. Así mismo se reporta la participación como jurado de exámenes profesional o de grado, actividad más concentrada en pocos de los integrantes del área, como se evidencia en la siguiente gráfica:



Gráfica 7. Participación de las y los profesores del área de Economía Industrial e Innovación en la dirección de trabajos terminales, ICR y tesis (2014-2017)



Reportan en las acciones emprendidas la participación de alumnos en las actividades del área, sin embargo, no proporcionan evidencia de dicho involucramiento. También se reportan proyectos de servicios social sin especificar cuantos son, ni la cantidad de alumnos que participan en estos.

Se reporta participación en actividades de posgrado internos y externos a UAM-X, por parte de sus integrantes.

Se recomienda proporcionar información más específica sobre la participación de alumnos en las actividades del área, así como presentar más evidencias de la participación de los miembros del área en posgrados dentro y fuera de la UAM.

De igual manera, se recomienda diseñar estrategias al interior del área, para que se incorporen más profesores en estas actividades. La concentración en solo algunos no contribuye a un equilibrio en el desarrollo de las funciones sustantivas entre todos los miembros del área.



5. Relaciones Institucionales

Se reporta que existe participación de los integrantes del área con varias instituciones externas, vía convenios, relacionadas con su campo de trabajo. Se sugiere que el área se involucre (o que documente si ya lo hace) el trabajo o actividades que realiza con otras áreas, departamentos, divisiones y unidades de la propia UAM.

Se recomienda que el área mantenga y fortalezca sus relaciones con diversas instancias, tanto de la UAM (áreas, departamentos y divisiones), como con otras instituciones externas y especifique y documente con mayor detalle dichas interacciones.

III. Conclusiones y recomendaciones

La información que presenta el área y que fue analizada con fundamento en los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017, emitida por el Consejo Académico el 7 de diciembre de 2018, da cuenta de que el desarrollo general del área mantiene un comportamiento sostenido con base tanto en las recomendaciones de la evaluación del periodo previo, como en las líneas y proyectos de investigación individuales y colectivos que realizan sus miembros.

Se observa un buen nivel de organización, donde la mayoría de sus miembros son investigadores consolidados y cuyo objeto de estudio está definido, lo que les permite desarrollar las líneas de investigación a través de los proyectos vigentes. El área ha mantenido una producción académica constante y amplia en su campo de estudio que se verifica en la información reportada, aunque un tanto desequilibrada al concentrar en algunos de sus miembros la mayor parte de los productos reportados. Preocupa en especial el cambio generacional que se avecina para el área, de lo cual están conscientes y deberán abordar en su proceso de planeación.

El área atendió en lo general las recomendaciones realizadas en la evaluación 2010-2013, realizando publicaciones en coautoría con alumnos, acción que conviene incrementar. Aunque reportan en la autoevaluación haber incrementado la publicación y el trabajo colectivo, este factor no se ve del todo reflejado en los artículos publicados y prevalece la concentración en



pocos miembros la mayor parte de la producción. Así mismo procuraron la obtención de recursos externos para apoyar proyectos, aunque no especificaron más información al respecto.

Se recomienda al área de investigación, para el siguiente periodo cuatrianual, atender las observaciones específicas realizadas en los cinco rubros evaluados, particularmente lo referente a equilibrar el trabajo colectivo, fortalecer sus procesos de planeación a través de programas de trabajo más específicos e informar sobre los recursos que obtiene y su alineación con los objetivos y proyectos que desarrollan. Es conveniente que los miembros del área informen con mayor amplitud la contribución del área en su campo de conocimiento, así como el impacto social y académico que tiene. De manera particular, conviene establecer estrategias para el cambio generacional que se avecina y que permita dar continuidad al trabajo del área.