



I. Datos del área

Nombre del área	: Sistema Económico Mundial
Departamento	: PRODUCCIÓN ECONÓMICA
División	: Ciencias Sociales y Humanidades
Fecha de creación	: 8 de octubre de 1982
Periodo de evaluación	: 2014 a 2017
Última evaluación	: 30 de marzo de 2015 (periodo 2010-2013)
Jefe(a) del área	: MANCHON COHAN LEONARDO FEDERICO

II. Evaluación del área

La Comisión de áreas de investigación realizó el análisis de la información presentada por el área de investigación *Sistema Económico Mundial* siguiendo los criterios establecidos en las Modalidades para la evaluación de las áreas de investigación de la Unidad Xochimilco, periodo 2014-2017 que el Consejo Académico emitió el 7 de diciembre de 2018. En función de lo anterior se formulan las siguientes observaciones y recomendaciones para su atención:

1.- En relación con el programa de investigación del área.

El área de investigación fue aprobada por el Consejo Académico en el año de 1982. Fue ratificada en la última evaluación realizada para el periodo 2014 -2017.

El objeto del área es La Economía Mundial. Por la generalidad con la que está planteado el objeto, no es posible identificar cuál es la directriz o los problemas de investigación específicos que orientan el trabajo del área. No obstante, los objetivos que plantean en su programa de investigación están claramente definidos, así como el título de los proyectos; estos son congruentes con las temáticas del sistema económico mundial en el contexto actual de los

procesos de globalización-regionalización. El área solo tiene explicitada en su programa una línea de investigación denominada Globalización e Integración Regional, la cual en términos generales es congruente con los objetivos y los proyectos de investigación. En la documentación presentada se señala que el trabajo del área se alinea con dos líneas divisionales 1) Mundialización, integración regional y territorio y, 2) Política económica y desarrollo en la globalización. Sin embargo, no hay información institucional para determinar que tales líneas han sido aprobadas por el Órgano Colegiado. No hay líneas de investigación departamentales por lo que no es posible evaluar la congruencia con este indicador. No se indica la vinculación de la línea de investigación del área con las troncales de la Unidad Xochimilco.

Se recomienda que los y las integrantes del área realicen un diagnóstico para evaluar la pertinencia de ampliar o precisar los alcances del objeto de estudio y en su caso, hacer las adecuaciones conducentes. En este proceso analizar la congruencia con los objetivos, las líneas de investigación y los proyectos individuales conforme a lo señalado en el punto 1.1 de la Políticas Operativas para Determinar Mecanismos de Operación, Evaluación y Fomento de la Áreas de Investigación de la Unidad Xochimilco.

2. En relación con los programas de trabajo, proyectos y resultados

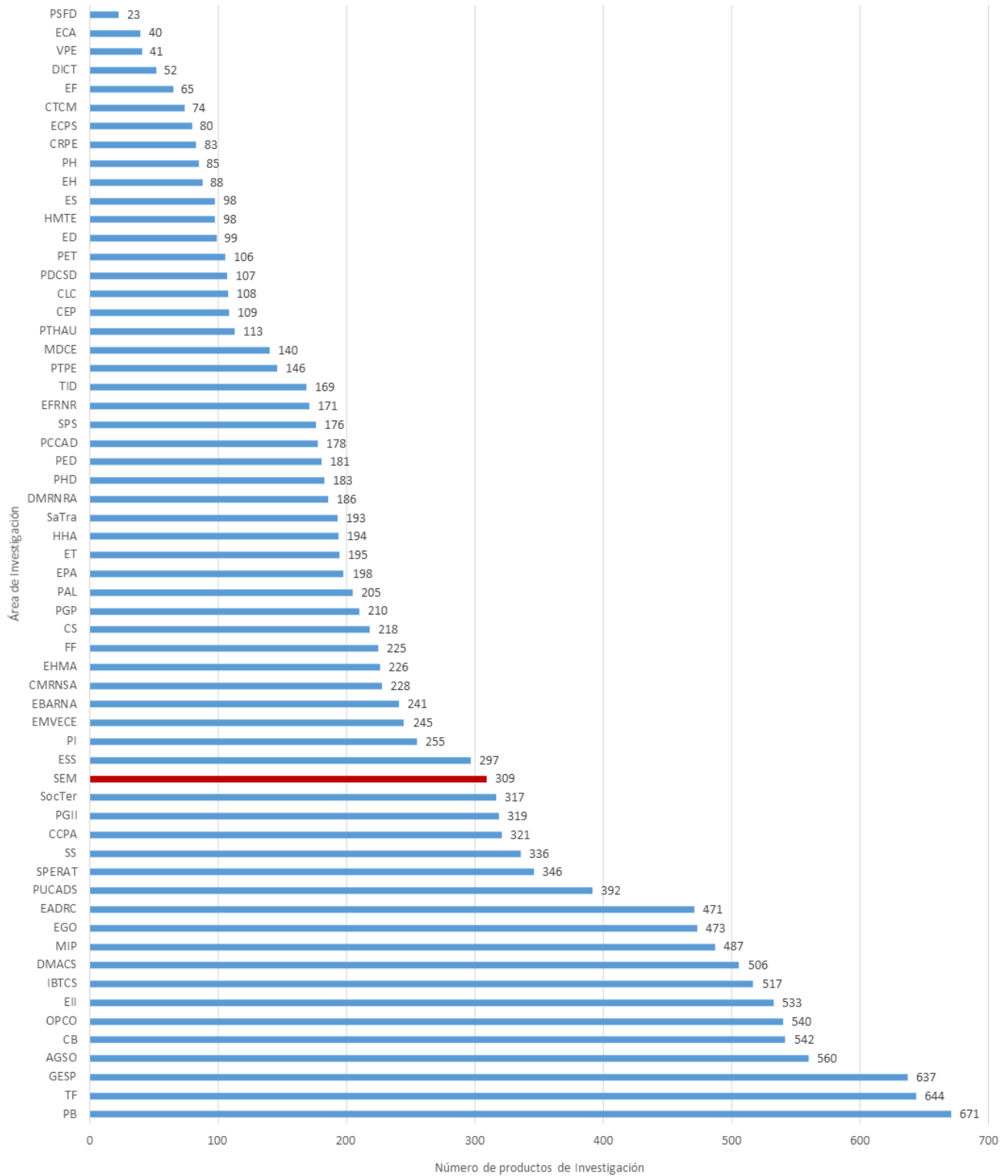
El programa cuatrianual del área presenta algunos elementos de planeación de las actividades del área, pero hace falta precisar su calendarización. En tal programa se plasman varias actividades académicas centradas en la realización de seminarios acordes a la temática de la línea de investigación; también, reuniones para discutir los avances de investigación, realización y participación en eventos académicos y la elaboración de productos de investigación individuales y colectivos (libros, artículos, ponencias). Sin embargo, no se especifica la directriz o la temática de los eventos y seminarios.

El área tiene diez proyectos de investigación vigentes los cuales están alineados con los cuatro objetivos de su programa de investigación.

En el período evaluado los y las integrantes del área acumularon un total de 309 productos de investigación, para ubicarse en la vigésima posición respecto a la producción total acumulada por las 63 áreas de investigación de la Unidad Xochimilco (15,924 productos de investigación). La producción promedio por investigador fue de 34.3 productos, colocando al grupo de investigación entre aquellas áreas con una producción adecuada. (véanse gráficas 1 y 2).

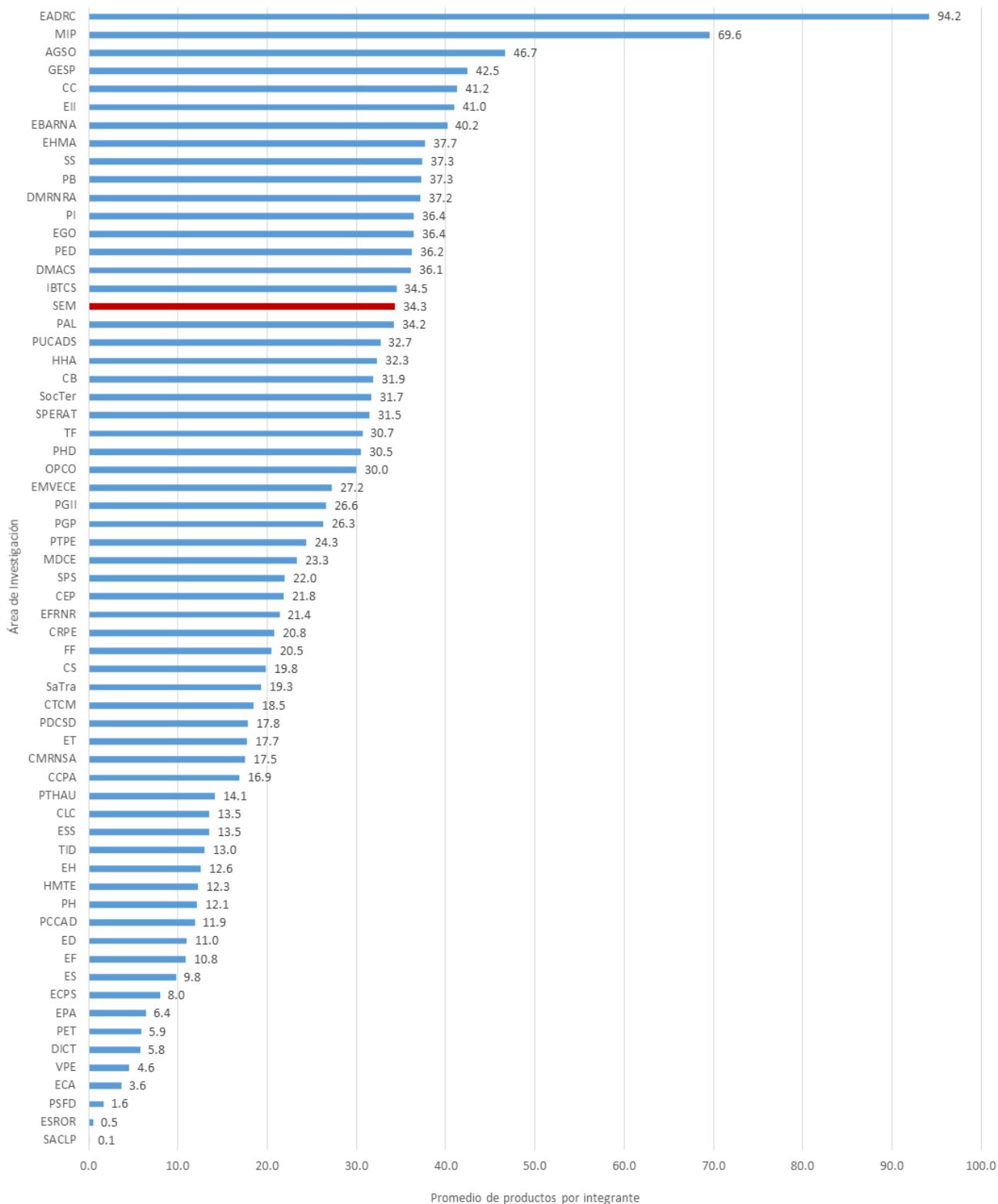


Gráfica 1. Total de productos resultado de la investigación de las 60 áreas de la UAM-X (2014-2017)

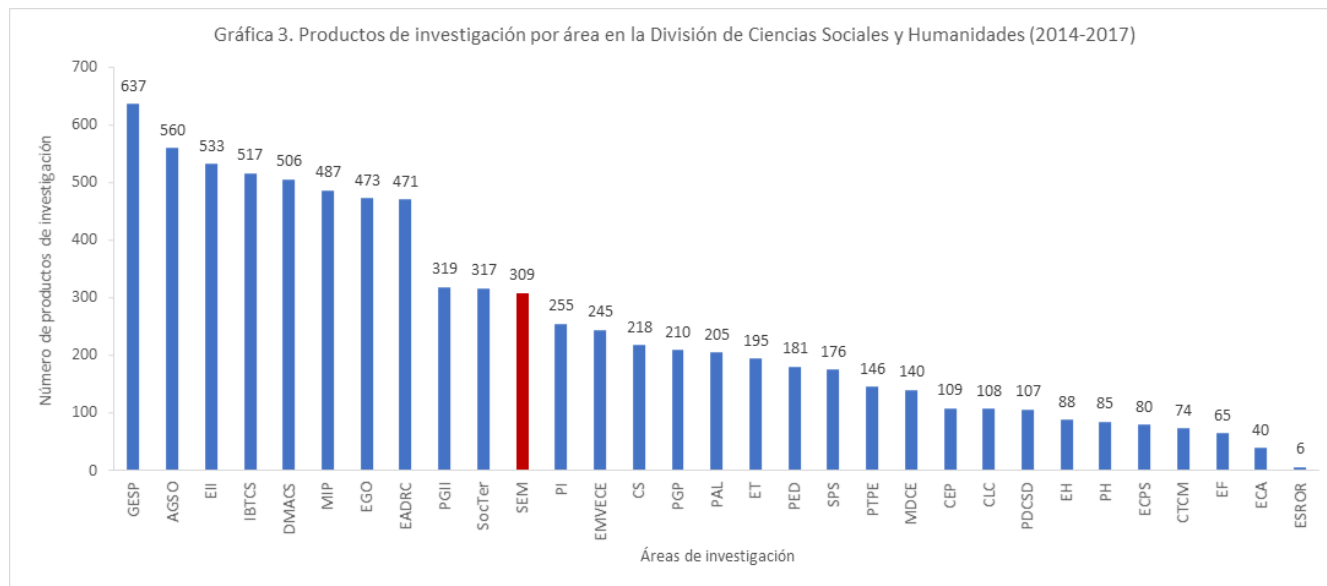




Gráfica 2. Promedio de productos resultado de la investigación por integrante por área UAM-X (2014-2017)

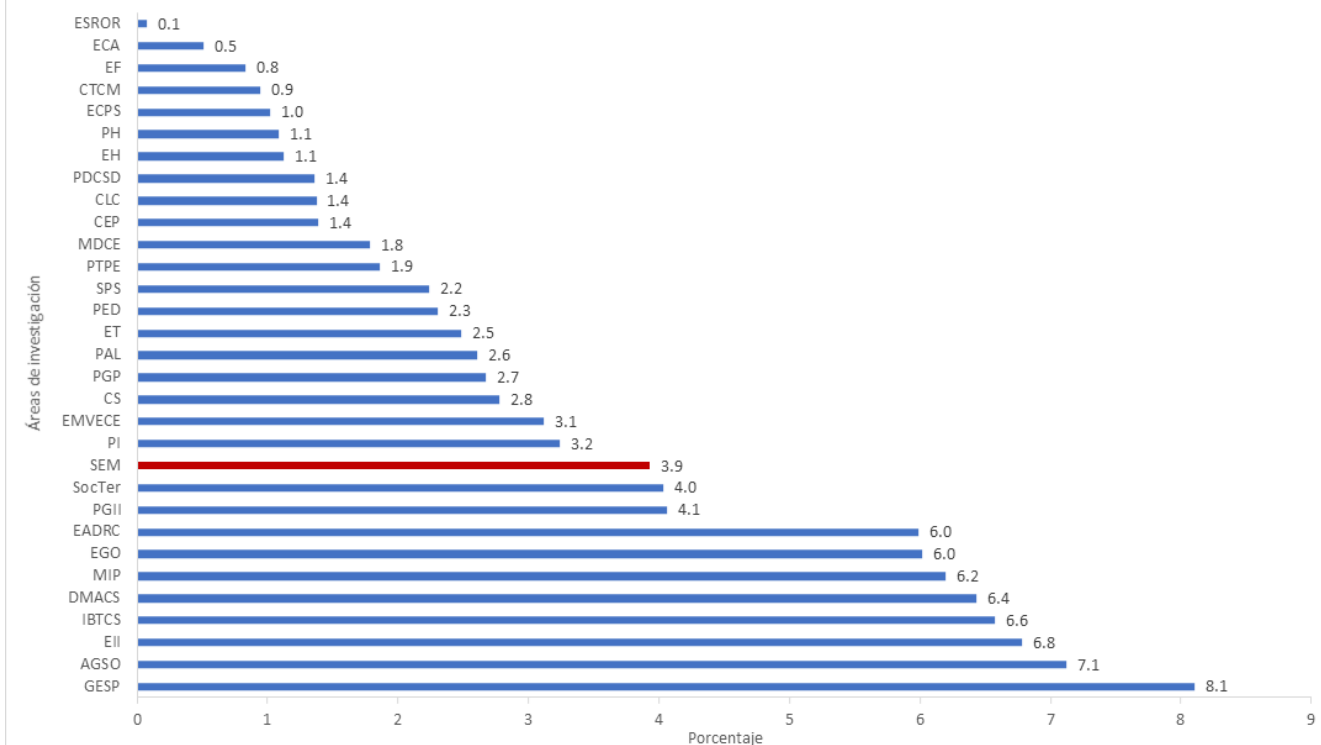


Respecto a la producción acumulada por las 31 áreas de investigación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades (7,862 productos de investigación), el área de Sistema Económico Mundial se ubicó en el onceavo lugar con una contribución a la producción académica total de la división igual al 3.9% (véanse gráficas 3 y 4).



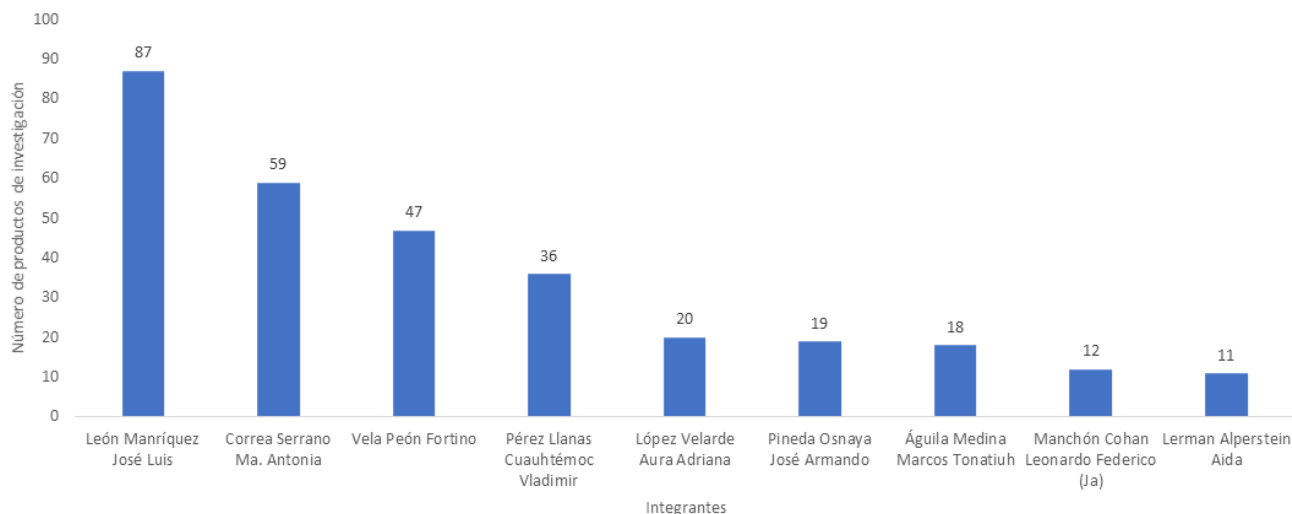


Gráfica 4. Proporción de productos de investigación por área en la División de Ciencias Sociales y Humanidades. (2014-2017)



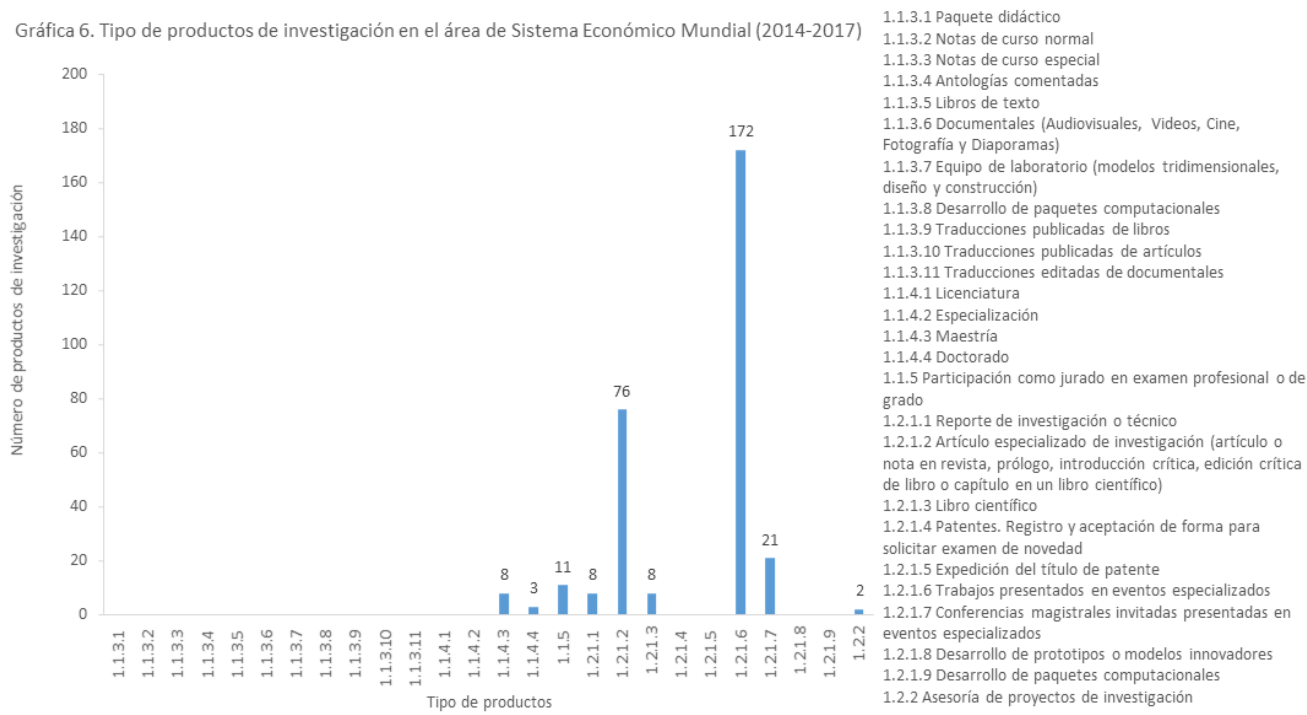
En cuanto a la distribución de los productos de investigación al interior del área, se observó una relativa heterogeneidad entre las y los integrantes; cuatro de ellos concentraron cerca de las tres cuartas partes de la producción total reportada. Esta situación puede ser un espacio de oportunidad para promover acciones que incentiven una mayor producción colectiva y una mayor participación de aquellos integrantes que presentaron menor producción científica (véase gráfica 5).

Gráfica 5. Productos de investigación por profesores y profesoras en el área de Sistema Económico Mundial (2014-2017)



La producción científica se concentró principalmente en tres campos: 1) la difusión de los resultados de investigación en eventos especializados y conferencias (63 % respecto a la producción total), 2) la publicación de artículos científicos y libros (27%) y, 3) la vinculación con actividades en los posgrados a partir de la dirección de idónea comunicación de resultados y tesis doctoral y, participación como jurado de examen de grado (7%) (véase gráfica 6).

Gráfica 6. Tipo de productos de investigación en el área de Sistema Económico Mundial (2014-2017)



Se recomienda que para el siguiente proceso de evaluación los y las integrantes del área continúen con las estrategias de planeación académica, haciendo un diagnóstico que les permita identificar los temas que desarrollarán en el programa cuatrienal. Para ello, es conveniente que consideren establecer metas y acciones que estén alineadas con cada uno de los objetivos del área señalados en su programa de investigación, incluyendo la respectiva calendarización.

3. En relación con los recursos humanos, materiales y presupuestales

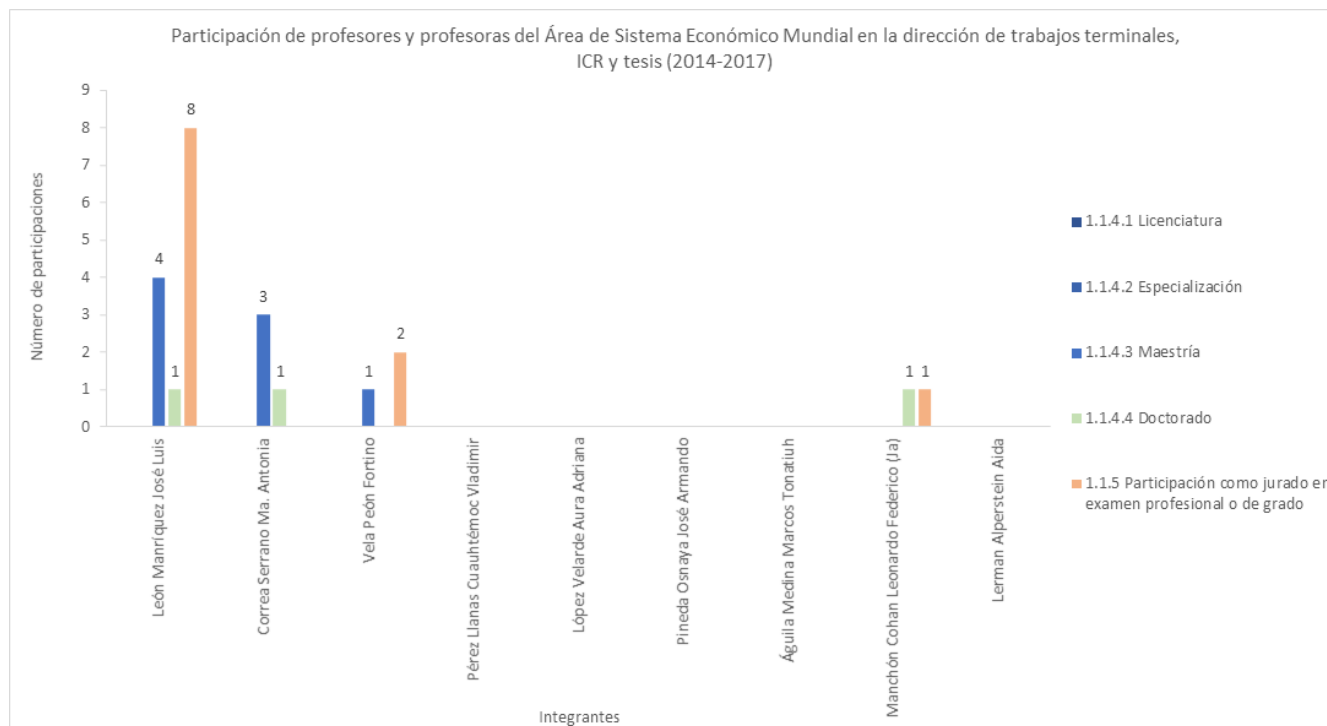
En el período a evaluar el área estuvo integrada por nueve académicos (as), todos (as) con la máxima categoría y nivel (Titular C). La mayoría de los productos de investigación estuvieron alineados con los objetivos del área y con los proyectos de investigación aprobados por el Consejo Divisional. Algunos de sus integrantes están adscritos al Sistema Nacional de Investigadores. Cabe señalar que, con respecto al periodo de evaluación anterior, el área mantuvo el número de integrantes registrados con la particularidad de uno de ellos se retiró del área, pero fue incorporado un nuevo académico.

En la autoevaluación se señala como uno de los principales retos se ubica en la necesidad de incorporar nuevos investigadores a los proyectos de investigación que desarrolla el área, así como incrementar la participación de alumnos; al respecto, hace falta plantear en su programa cuatrienal las estrategias o acciones para atender estos puntos. Tampoco hay información relacionada con la previsión de recursos materiales que requiere el área

Se recomienda realizar el diagnóstico correspondiente para elaborar un programa estratégico tendiente a generar acciones para la formación de nuevos investigadores que eventualmente se integren al área, la previsión de recursos humanos y materiales, la participación de investigadores externos y la difusión de los resultados de investigación generados en el área.

4. En relación con las repercusiones y alcances académicos internos y externos

Por la temática que abordan en la línea de investigación, algunos de los integrantes del área realizan actividades de docencia en el programa de la Maestría en Relaciones Internacionales y el Doctorado en Ciencias Sociales, particularmente en el área de concentración de Relaciones Internacionales (véase gráfica 7).



También mantuvieron relación académica con el área de investigación de Política Internacional del Departamento de Política y Cultura, organizando diversos eventos vinculados a los posgrados señalados con anterioridad.

La incorporación de alumnos a las actividades del área se estableció por la vía de la dirección de idónea comunicación de resultados (ocho) y de tesis doctoral (tres). En la documentación que presenta la jefatura del área se indica que se incorporaron algunos alumnos al trabajo académico del área y a las actividades vinculadas con los proyectos de investigación.

Se recomienda realizar un diagnóstico tendiente a elaborar un programa fortalezca la vinculación del área con las actividades de docencia en licenciatura y posgrado; incorporar en este programa las acciones tendientes a diversificar la participación del alumnado en el trabajo académico del área (por ejemplo, participación activa en los seminarios internos, publicación conjunta, estancias cortas de investigación, entre otros). En este programa seguir generando las acciones tendientes a fortalecer la vinculación con otras áreas de investigación de la universidad.

5. Relaciones Institucionales

En el programa cuatrienal se indica que los integrantes realizarán eventos académicos con otras áreas y participarán en la orientación de las actividades de los respectivos congresos departamentales de investigación. En el reporte de actividades solo se indicaron para el año 2014 los eventos realizados por el área y las instituciones externas participantes.

La mayoría de los integrantes del área participaron de manera regular en redes de investigación en el ámbito nacional (una) e internacional (once).

La participación de profesores externos se realizó en la modalidad de coautoría con la publicación de artículos o capítulos de libro (principalmente) y en la presentación de ponencias en eventos especializados (nacional e internacional). Se sugiere mantener este tipo de actividades y fortalecerlas con la incorporación de profesores externos a los seminarios y reuniones de discusión de los avances de los proyectos que organiza el área.

El área no presentó documentación relacionada con el fomento para su desarrollo académico, aunque hay algunas actividades en el programa cuatrienal que pueden ser retomadas para explicitar las estrategias para el siguiente proceso de evaluación.

Se recomienda a las y los integrantes del área desarrollar un programa tendiente a implementar acciones que apoyen el fomento del trabajo académico del área y la participación de investigadores externos de forma regular. Incorporar esta información en el programa cuatrienal estableciendo la vinculación entre sus objetivos específicos y metas, con cada uno de los cuatro objetivos del programa de investigación del área.

III. Conclusiones y recomendaciones

Durante el periodo evaluado el área tuvo un desempeño académico adecuado con avances importantes respecto a las recomendaciones emitidas en la evaluación anterior. Es un área que se ha fortalecido a partir de su vinculación con la Maestría en Relaciones Internacionales, aunque hace falta que algunos de sus integrantes participen de forma más activa en las actividades de los posgrados.

El área presenta una fortaleza en su planta académica con especialistas en los temas que abarca el área. Considerando la autoevaluación y la forma en que atendieron las recomendaciones de la evaluación anterior, es necesario que continúen fortaleciendo el trabajo colectivo, diseñando acciones para precisar o delimitar línea de investigación y los objetivos del área. También hay una fortaleza en la producción académica total del área con posibilidades de incrementarse y diversificarse en el corto plazo. Han realizado avances importantes en las actividades de carácter colectivo respecto a los resultados de la evaluación anterior.

Un reto que enfrentan en el corto plazo se relaciona con la formación de nuevos investigadores vinculados al trabajo del área y la incorporación de nuevos integrantes. También es necesario que realicen el diagnóstico de los logros y oportunidades que tiene el área para orientar la eventual actualización de su programa de investigación. Para la elaboración del programa cuatrienal, considerar atender las recomendaciones que en específico se plantean en los cinco puntos de la presente evaluación.

Por último, es importante señalar que en la evaluación 2013-2017, al área se le recomendó atender aspectos relacionados con incrementar la participación de alumnos en los productos académicos de los y las integrantes del área, aumentar la productividad colectiva e individual y, aumentar la participación de los integrantes del área en los eventos que ésta organiza. Considerando la documentación presentada, el área avanzó de manera importante en atender la mayoría de las recomendaciones; en la autoevaluación realizada se indican los siguientes resultados:

- Incorporación de alumnos al trabajo del área (parcialmente). No se presentó documentación relacionada con este punto
- Productividad colectiva (avance significativo respecto a la evaluación anterior). Reportan cuatro publicaciones colectivas en el período 2014-2017
- Productividad individual (avance importante)
- Participación en las discusiones académicas del área (avance significativo).